

# 西方美学史



[西方美学史\\_下载链接1](#)

著者:凌继尧

出版者:北京大学出版社

出版时间:2004-12

装帧:平装

isbn:9787301082119

西方美学史像一片海，每位研究者就像把自己的测深锤抛入海中的手一样，他们所能达

到的深度不超过测深锤的长度。为了增加测深锤的长度，本书写作时采用了细读美学史原著文本和充分吸纳中外西方美学史研究成果的双向互动的方法，把“说清楚”悬为写作的最高目标。

作者介绍:

凌继尧，男，1945年生，江苏南通人，我国当代著名艺术学专家。1967年毕业于北京大学哲学系，1981年北京大学美学专业研究生毕业，获硕士学位，师从我国美学大师朱光潜先生，1986年8月赴莫斯科大学哲学系访学，合作导师为前苏联著名美学家奥夫襄尼科夫。1981年起在南京大学中文系任教，1986年被破格评为副教授，1992年2月被评为教授，同年享受国务院特殊津贴，曾任南京大学教学委员会委员，中文系文艺理论教研室主任。1994年起在东南大学人文学院工作，曾任人文学院副院长，院学术委员会主任。2006年起在东南大学艺术学院任教。现为东南大学艺术学研究中心（江苏省文科基地）主任，东南大学艺术学院教授，博士生导师，艺术学国家重点学科带头人，东南大学学位评定委员会委员，艺术学分委员会主任，国务院学位委员会艺术学学科评议组成员，全国教育科学规划评审组成员，《艺术学》丛刊编委会主任，中华美学学会常务理事，中国艺术学会会长，江苏省政协委员，江苏省作协理事，广东工业大学学术顾问。凌继尧主要研究方向为艺术学理论、美学、艺术设计学，先后主持了一项国家社会科学基金重点项目和一项“十五”规划重点课题，并参与了国家社会科学基金项目“西方美学史（4卷本）”的编写工作。凌继尧先生迄今已经招收40名博士生，指导的多篇博士论文获得校级、省级优秀博士论文，“凌门弟子”已成为当今我国艺术学教学研究领域的一支重要力量。近年著作有《艺术设计概论》《设计概论》《美学十五讲》《中国艺术批评史》（主编）等，译著有《艺术活动的功能》《艺术形态学》（合译）等。

目录: 第一编 希腊罗马美学

第一章 早期希腊美学

第二章 智者和苏格拉底

第三章 柏拉图

第四章 亚里士多德

第五章 希腊化时期和罗马早期的哲学美学

第六章 罗马文艺美学

第七章 普洛丁

第二编 中世纪和文艺复兴美学

第八章 奥古斯丁和教父美学

第九章 拜占庭美学

第十章 托马斯·阿奎那的经院美学和但丁

第十一章 文艺复兴美学

第三编 17—18世纪美学

第十二章 法国新古典主义

第十三章 英国经验主义

第十四章 法国启蒙运动

第十五章 德国启蒙运动

第十六章 意大利美学

第四编 德国古典美学

第十七章 康德

第十八章 费希特和谢林

第十九章 浪漫主义美学

第二十章 歌德和席勒

第二十一章 黑格尔

第五编 19世纪和20世纪初期美学

第二十二章 德国美学

第二十三章 俄国美学

第二十四章 法国美学

第二十五章 英国美学

第二十六章 意大利美学

参考文献

后记

• • • • • [\(收起\)](#)

[西方美学史\\_下载链接1](#)

标签

美学

西方美学史

哲学

凌继尧

西方美学

艺术

美学史

美學

评论

基本上是基于朱光潜《西方美学史》的体例写的，新加入了20世纪的美学。内容上没有太多出彩之处，优点在于资料丰富，虽然有意识形态语言，好在和对学说的客观介绍部分分得比较开，还是比较容易甄别的。

-----

艺术史美学史哲学史这类存在，实在是有点鸡肋。对于初学者吧，反正我是看到这样一波一波的人名观点涌来就头大，对于有辨别障碍的我来说，看完了也讲不清那谁跟那谁有哪些区别。。。对于有些基础想要深入的人来说显然不如看原典。但是吧，没有这样的XX史那么多典也看不完啊，这起码能先帮你排掉很多雷，比如贺拉斯笛卡尔卢梭我觉得就可以不用看了。只好感慨人生太短，康德太长，不如去读波德莱尔一行、(ノ▽ノ)

排版一般

尼采的观点看的真是开心。除此之外竟然使我对康德有了新的认识。

内容比朱版稍多，有除己见的意思。一则看本土人写的美学史（当然大部分也是照抄不误），一则看多处原版进行对照，本土翻译的二手货，尤其是哲学方面的书籍大部分还是看得晕眩。

比起他導師朱光潛，凌繼堯差太多了，總是語句不通，不過比起同輩人，凌又算好些了

作为朱光潜先生的关门弟子，此书部分章节可以补充朱光潜美学史。

清晰。

考研复习参考书

这哪里是西方美学史，分明是西方美学家史

还是朱光潜先生的，值得一读。

-----  
感觉上写的比朱光潜可信，立场也少一些。

-----  
我要借朱光潜!!!!--

-----  
很好的分类，适合入门。凌继尧在书的一开始写到，他的目的就是把错综复杂的美学史讲清楚，我想他做到了。也是读完这本书之后正式决定不考美学和艺术学理论，因为现在的我觉得，比起研究批判传播理论，研究美到底是什么太没有意思了。而且我，好像在学好美学这一点上，有点缺乏自信。也不知道这个选择是否正确，只是先从心吧。虽然不考美学和艺术学理论，但我是不会和美说再见的，我们生活中见！

-----  
二手文献要写得好是不容易的，觉得不出彩的人应该没有读后记：“我只有一条规则，那就是清楚。如果我自己不清楚，那么，我的世界将被毁灭。说清楚是本书所悬的最高目标。”我自己对教材的期望是，思路清晰，语言明朗，索引丰富，可以当做基础的目录学著作来读，我觉得它都做到了，把那些意识形态语言当成物质的外壳就行了，不一定要和朱光潜的书来对比。何况朱书的序言意识形态语言也不少。

-----  
更接近教材的感觉，虽不生动，但结构体例都很清晰。#三星半

-----  
#觉得比朱光潜的版本更客观，适宜当教材来看

-----  
下一本 看《作为意志和表象的世界》

-----  
优点是内容丰富条理明晰 缺点是有时逻辑不通阐述不明 还有错字 校对错误…

-----  
写得很细致。排版差得一批，页边距窄得我看书的架势像要撕了它一般……

-----  
[西方美学史\\_下载链接1](#)

## 书评

作者应该是朱光潜的关门弟子，从书中可以看出他这一门的脉络相承。有继承也有自己的特色，比如内容更精致紧凑，观点更多地是引用文献原文来表述，较为客观。篇幅字数虽不如朱版的多，但内容一点都不少。归纳总结条理明晰，易于理解和把握主旨，没有云山雾罩之感。 ...

-----  
[西方美学史\\_下载链接1](#)