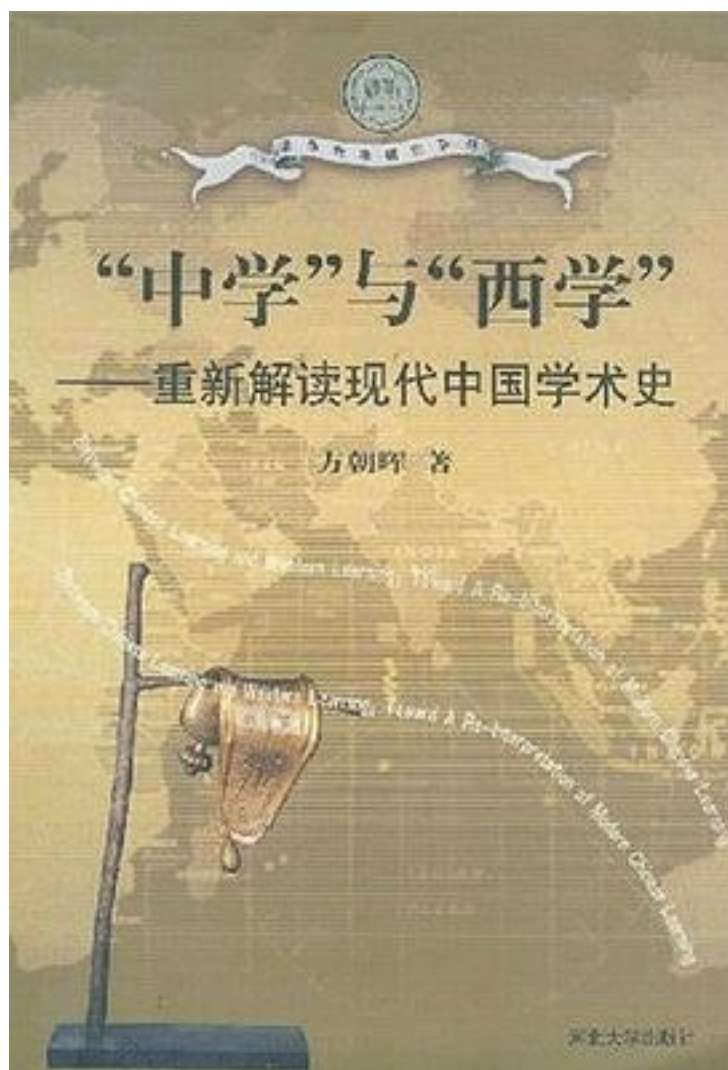


“中学”与“西学”



[“中学”与“西学”_下载链接1](#)

著者:方朝晖

出版者:河北大学出版社

出版时间:2004-05

装帧:平装

isbn:9787810288330

本书承清华大学人文学院985专案基金赞助出版。

20世纪中国学术史的一大特点是用西方现代学科范畴和学术体系来重新整理中国古代学术，作者认为，包括哲学、伦理学、历史学、社会学等一系列西方现代学术概念或学科范畴，尽管含义并不固定，内容与中国古代学术也并非完全没有相通之处，但是从整体上说，它们代表的是一种与中国古代学术完全不同的学术传统，其学科范畴体系能否直接应用于中国古代学术传统之中是很值得疑问的。现代中国学术照搬西方学术范畴的行为，不仅造成中国人对西方学术本质的了解长期停留在肤浅的地步，而且促成中国古代学术伟大传统的人为中断，其历史教训令人深思。

作者介绍:

方朝暉：清華大學思想文化研究所副教授、哲學博士

目录:

[“中学” 与 “西学”_下载链接1](#)

标签

哲学

学术史

方朝暉

思想史

通学

现代哲学

哲学/美学/文化随笔

哲

评论

在著者看来，“中学”与“西学”的不可通约源于宗教系性“实用”与科学性“认知”的分歧。用后者的“知”来衡量框套同时也是删削前者的“做”，就不只是移植哲学、伦理学等概念后方凿圆枘的尴尬，还有嫁接不成功指鹿为马的贻害。由此，清源与辨析构成了此书的主线，具体说来又包括“=”与“≠”两类，前者如“知”=知道怎么“做”是具体语境中的聚焦，后者如“形而上学”≠“形而上”之学同样是有助于纠偏的还原。篇末将现代儒学的希望寄托成在社会主流价值中发挥行动“纲领”而非“理论”建构，这一视角与思路对于当下传统文化的激活与转换来说很有启发性

牵强附会

这是一本读了绪论就基本不用读内容的书。绪论写得很详细，正文不过是对绪论的补充说明。

没什么新的创见

另起炉灶最好的办法就是找一个大家都习以为常的概念，让基于这个概念下论辩的人都住口，告诉他们，你们连概念都混淆啦，还争论个毛线啊？不如让我做个全新的诠释和梳理吧。

很好的哲学入门书

[“中学”与“西学”_下载链接1_](#)

书评

“中学”与“西学” 下载链接1