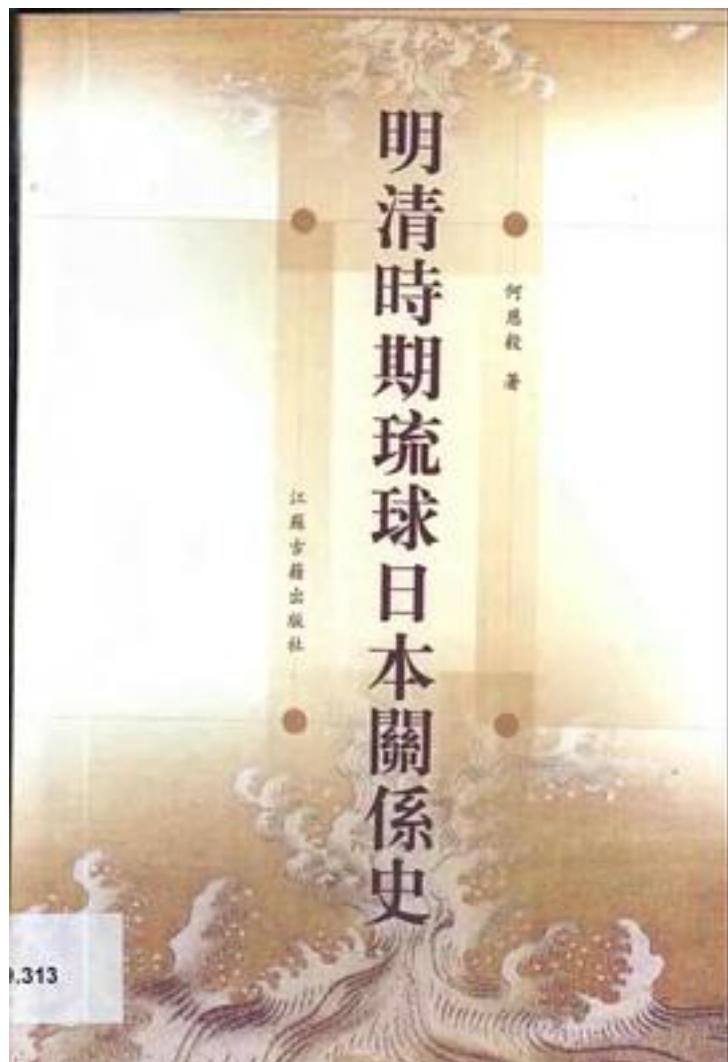


明清时期琉球日本关系史



[明清时期琉球日本关系史 下载链接1](#)

著者:何慈毅

出版者:江苏古籍出版社

出版时间:2002-5

装帧:平装

isbn:9787806433195

作者介绍:

何慈毅，南京大学外国语学院日语系教授。主要研究方向：日本语学、日本历史文化。主要著作有：《日本文化的点与线》《明清时期日本与琉球关系史》等。

目录:

[明清时期琉球日本关系史 下载链接1](#)

标签

琉球

日本

历史

清史

明史

日史

琉球史

日本学

评论

这书我找了很多年，不想今天在香港遇到了。写得很好，就是日本古文书的部分不是太能看懂。日本中央政府不想看到萨摩藩的做大做强，故而在琉球问题上首鼠两端，这个解释非常高明。

史学撕逼本质上还是要立足philology，结合考古发现就更对路了

2011年重庆所购。重点看了钓鱼岛及其附属岛屿的研究论述。琉球国之亡，被日本强占纳为冲绳县，及至钓鱼岛的归属争端把日本的狼之野心表露无遗。“明朝琉球册封使陈侃在其《使琉球录》中记述道：……过平嘉山，过钓鱼屿，过黄毛屿，过赤屿，目不暇接，一昼夜兼三日之程……文中所说的钓鱼屿，过黄毛屿，过赤屿就是现在所说的钓鱼岛、黄尾屿和赤尾屿。”

条理清晰，部分语言甚至很幽默，

本书主要通过分析国书来梳理近世琉球和日本的关系，作者对两国国书的分析细致而可靠，也对美国、日本学界的一些主流说法进行了反思。但仅凭国书概括长时段的国家关系多少还是有史料单一的风险，例如在第一章论述琉球和室町幕府关系的部分，“室町幕府尊重琉球王国”的结论应该表述得再谨慎一些。史料的限制（毕竟只有四封国书）再加上从室町幕府在不同阶段对明有不同态度（也体现在国书中）来看，不能排除在不同时期对琉球也有不同态度的可能性。因此相比之下，德川时代的部分由于史料丰富，立论就扎实许多。另，作者多次指出德川时代在对琉球问题上，幕府与萨摩藩在根本利益上未必一致，这点确实值得引起注意。

[明清时期琉球日本关系史 下载链接1](#)

书评

钓鱼岛与琉球

钓鱼岛是中国领土，毫无疑义。但是如果能对其中的历史做一深入了解，就不会出现此前某些国内专家公然声称，钓鱼岛属于琉球的笑话和闹剧了。

要了解钓鱼岛的归属问题，首先必须要搞清楚钓鱼岛是否属于琉球。因为，历史上的琉球王国在日本明治维新后被降为琉球藩， ...

主要想谈谈本书第二章 “十五至十六世纪的琉日关系”

首先是关于文献问题，作者称琉日间的国书少且仅有室町幕府将军写给琉球国王的书信，然则在日本天理大学图书馆藏《大馆记》中有一条琉球国王致将军的书信。

「從流球國書云。畏言上。每年為御禮令啓上候間。如形奉捧折紙候。 ...

[明清时期琉球日本关系史_下载链接1](#)