

# 心的概念



[心的概念 下载链接1](#)

著者:吉尔伯特·赖尔

出版者:商务印书馆

出版时间:1992-7

装帧:简裝本

isbn:9787100043991

我馆历来重视移译世界各国学术名著。从五十年代起，更致力于翻译出版马克思主义诞生以前的古典学术著作，同时适当介绍当代具有定评的各派代表作品。幸赖著译界鼎力襄助，三十年来印行不下三百余种。我们确信只有用人类创造的全部知识财富来丰富自己的头脑，才能够建成现代化的社会主义社会。这些书籍所蕴藏的思想财富和学术价值，为学人所熟知，毋需赘述。这些译本过去以单行本印行，难见系统，汇编为丛书，才能相得益彰，蔚为大观，既便于研读查考，又利于文化积累。为此，我们从1981年至2000年先后分九辑印行了名著三百六十余种。现继续编印第十辑。到2004年底出版至四百种。今后在积累单本著作的基础上仍将陆续以名著版印行。由于采用原纸型，译文未能重新校订，体例也不完全统一，凡是原来译本可用的序跋，都一仍其旧，个别序跋予以订正或删除。读书界完全懂得要用正确的分析态度去研读这些著作，汲取其对我有用的精华，剔除其不合时宜的糟粕，这一点也无需我们多说。希望海内外读书界、著译界给我们批评、建议，帮助我们把这套丛书出好。

作者介绍:

目录: 导言第一章

笛卡尔的神话(1) “官方” 学说(2) “官方” 学说的荒谬(3)范畴错误的起源(4)历史的注释  
第二章

知道怎样做和知道那个事实(1)前言(2)智力(Intelligence)和理智(Intellect)(3)知道怎样做  
和知道那个事实(4)唯理智论者的传奇的动机(5)“在我的头脑中”(6)对于知道怎样做的  
正面说明(7)智能与习惯(8)智力的运用(9)理解与误解(10)唯我论第三章

意志(1)前言(2)意志活动的神话(3)自愿与非自愿的区别(4)意志自由(5)机械论妖怪第四章

情绪(1)前言(2)感触与爱好(3)爱好与激情(4)心情(5)激情与感触(6)欣赏与想要(7)动机的标  
准(8)行动的理由和原因(9)结论第五章

素质与事件(1)前言(2)素质性陈述的逻辑(3)心理能力和倾向(4)心理事件(5)成就第六章

自我认识(1)前言(2)意识(3)内省(4)无须特许通道的自我认识(5)未经思索的言谈的揭示(6)  
自我(7)“我”的系统的不可捉摸第七章

感觉与观察(1)前言(2)感觉(3)感觉材料理论(4)感觉和观察(5)现象主义(6)事后的思考第八  
章 想像(1)前言(2)描画和看见(Picturing and

Seeing)(3)特殊地位的图画的理论(4)想像(5)装扮(6)装扮、幻想和想像(7)记忆第九章

理智(1)前言(2)理智的划界(3)理论的构筑、掌握和利用(4)认识论术语的应用和误用(5)说  
和教(6)理智的首要地位(7)认识论第十章 心理学(1)心理学纲领(2)行为主义索引

• • • • • (收起)

[心的概念 下载链接1](#)

标签

哲学

分析哲学

赖尔

心理学

心的概念

心灵哲学

英国

汉译世界学术名著丛书

## 评论

在当代心灵哲学的叙事中，赖尔一般被归入“行为主义”的标签下，他的学说被认为是从语义层面将心灵归结于行为。但是这部简洁明快的著作恰恰表明，赖尔并不打算在任何意义上为一种有关心灵的还原论做辩护。他只是表明，将心灵的领域与身体分开、认为前者对后者有因果作用，这是一种范畴错误的后果；心理事件与其说是事件（occurrence），不如说只是行为的伴随性的状态（state）。思与行不是两件事，而是同一件事的不同方面。由此，行为的半透明性就并不使得对心灵的探究成为对不可触及的神秘领域的揣测；它是在一次次行为的解释中逐渐描绘出来的，这直接导致了诠释学及厚描理论。可叹的是，赖尔虽然在对公共行为的解释方面无懈可击，却遗漏了另一种视角，即不可公共化的视角——正是这种遗漏使得他被不公正地扣上了“行为主义者”的帽子。

---

日常语言分析的重要文献，刻画了笛卡尔神话、“范畴错误”（斯坦福哲学百科“范畴”词条都有专门提到）等问题，较有开创性地集中对intellect/intelligence、知道啥/知道咋、disposition/occurrence等进行区分，问题意识很敏锐，对这之后长期令人不安的话题给出简单粗暴的说明，可能总体讲解解决得比较初步（其实给出的说明远多于解决），也不乏类似“感伤主义者是一些沉迷于人为的感触同时却不承认他们的激情的虚构性的人”这样的西季威克式洞见。（还有诸如“所存在的任何等级较高的举动本身都能予以批判。”“对于任何等级的任何活动来说，都能存在着具有一个较高等级的一些活动。”（则指责文化建构主义和相对主义理论的自我消解，这类论证套路会不会要求过高了呢？）（下接丹尼特《意向立场》）

---

其实赖尔才是日常语言分析学派里解决问题最全面的那个，这本目录可以作为日常语言分析学派的基本问题索引。后期维特根斯坦容易造就杠头。

---

和Clifford Greeze有密切关系，说什么也要找来看看

---

翻译略有瑕疵。赖尔着重分析了心智概念的逻辑地图（关系），抽丝剥茧，澄清了许多语言概念在日常习惯用法中的混淆、背后错误的思考模型与动机（机械中的幽灵，理智主义传奇，两个世界）。消解不适的发问，对哲学做减法，或可说是维根斯坦式分析哲学的精髓。区分范畴不同与程度不同，对倾向性dispositon和automatic（习气）的讨论对自己很有启发。对人类心智的认识不必回溯到隐秘的内在舞台，也无需占卜，而总是能够在实践交往中不断明了。心灵并非身体和物理的对立面，其概念内涵丰富，不可笼统谈论。

纠缠。打开书柜，直接拿到它。不过父亲的这本是92年的一版一印，不是你们看到这个封面。

The Concept of Mind by Gilbert Ryle and Daniel C. Dennett.: Commercial Press.  
我们常常会对细节处的漏缝视而不见。这个世界并不如我们认为的那样完整一体，只是在我们的头脑中似乎完整一体。

撩个大概。

原来我的哲学行为从本科时就已经开始了。那些年我一直在较劲一件事，我们说一件事做得差劲就是指这件事的结果对别人而言很坏，即便你没有恶意或你是好心也没法让它变成好事，你觉得怎样是你自己的事，跟这件事没关。

没什么精华。。。

现在才读，简直药丸

讀完之後使我想問題更清楚了。他告訴我們意志、情感、思維並不是孤立的，要以互動的視角來考察人的活動。以往各種學說喜歡從因果聯繫的角度孤立的考察人的活動，賴爾認為這是誤讀理智的結果。按照他的分析，人的很多行為並不為什麼原因，也並不帶來事實上的真假，只要能在日常生活中得到理解就够了

前2章还是很给力的，后面的看不懂，比较枯燥就不看了。

作为教材的书，老师这种上课的做法很好。

展示完老师问，你觉得赖尔对身心二元论的反击，在现在还有被讨论的意义吗？

非常之循循善诱。

主观性之谜的解与无解。

对于其它学科，历史上存在的问题基本解决，所获得的结论已成为现在学科体系中的基本部分，学习学科的基本知识就可以了解历史上该学科所探讨的问题。然而对于心理学来说，历史上探讨的问题现在仍然没有解决，如身心关系、人性本质、遗传和环境对人的影响，虽然研究方法大大改进了，但是研究问题依然相同…所以我要看哲学书

得其大略，最精华处在批笛卡尔的第一部分，业已选入Chalmers的心灵哲学论文集

将人从笛卡尔的二元论的“机械中的幽灵”神话中解放出来

[心的概念 下载链接1](#)

## 书评

赖尔写作此书的主要目的在于批驳笛卡尔以来的身心二元论，认为机器中的幽灵是人们因误用心理行为等语词概念而自设的藩篱。

在第一章中，赖尔通过阐述“官方”学说中身心二元论的主要观点：一、心身二元对立。二、一个人能全然地了解自己的心灵。三、一个人无法了解他人的心理...

The rising of this problem 1. Ryle's distinction between knowing-how and knowing-that In 1945, in the lecture of “Knowing how and knowing that”, as well as Chapter II of the Concept of Mind (1949), Gilbert Ryle tried to reject the “intellectualis...

本书折腾了将近两个星期才真正看完，本书运用了现代分析哲学中的一种独特的方法，对哲学传统中享有巨大影响的笛卡尔心身二元论进行了大胆的抨击。我理解到的作者表达的意思是1,哲学的任务不是去追求科学知识，而在于对已获得的科学知识得到一种总体上的正确理解。哲学论证的的...

赖尔的基本观点在于前面两章，即从语言学角度指出笛卡尔的范畴错误来批判身心二元论。后面的则主要是对于相关词汇的研究。虽然对分析哲学的研究不多，不过仍然觉得后面这一部分有很多值得商榷之处。当然，这本书的意义在于其为英美分析哲学提供了好的分析样本和方法。 p40 所...

——  
赖尔似乎始终没有明白，或者没有理解身心二元论的核心问题。在身心问题中，最关键的问题是：是谁在大脑内思考问题？

赖尔以为这个问题无意义。他说，“一个人究竟是怎样超越他的感觉去领会外部实物的”，这是个假问题。人们似乎设想了一个没有窗户的小屋里的囚徒，这个囚徒...

p9

作者说由于我们在描绘和开导他人的心理时不可能有规则地或有效地利用这些心理行为概念。作者解释是

"只有他自己在直接的意识和内省中对于这种意识流的特许感受才能提供可靠的证据"。但是博弈论里的共同知识这一概念或许可以解释的通。由于哲学家或者语言里的关...

[心的概念](#) [下载链接1](#)