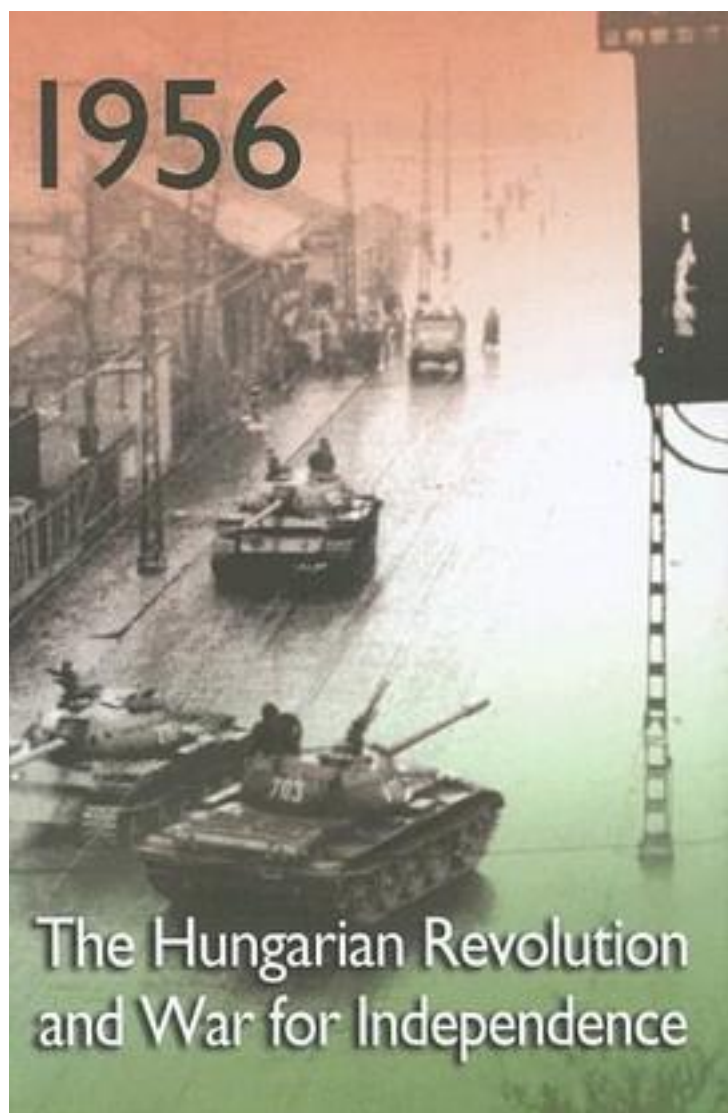


1956



[1956_下载链接1](#)

著者:洪子诚

出版者:山东教育出版社

出版时间:1998-1

装帧:平装

isbn:9787532824847

《1956:百花时代》里所要评述的，是发生于1956年的中国的文学现象。这一年及1957年上半年，在文学领域出现了一系列的变革，出现了带有新异色彩的理论主张和创作。这期间的文学运动和文学创作，曾被人称为“百花文学”。仿照这一称谓，我们可以将所要评述的这个历史时间，称之为“百花时代”。

这个称谓的由来，主要的根据，当然是因为在这一年里，毛泽东提出了并开始实施被称为“双百方针”（百花齐放、百家争鸣）的政策。这个方针的提出，有着国际上的和国内的深刻的背景。它的名称，采用了一种描述性、想象性的修辞方式来表达，并与中国古代的被“理想化”了的历史情景（战国时代的“诸子百家”的学术繁荣）相联系。这一比喻性概念，以及它的提出过程中对内涵的不断限定与修正，使不同的人对它的理解相距甚远，也让具有不同立场的人，在这一口号之中安放各自的期望，寄托各自的想象。总之，这是一个有着多种可能性的“时代”。这个“时代”勾起人们对未来的不同的憧憬。不论是政治、经济，还是文化，空间似乎一下子拓展了，变得开阔了起来。历史也许并没有单一的主题，但是，在这一年多的时间里，思想解放与社会变革，应该说是有着相当一致的意向。

作者介绍:

目录:

[1956 下载链接1](#)

标签

洪子诚

文学史

当代文学

中国当代文学

1956

中国现当代文学

文学研究

文论

评论

洪子诚真是个永远清醒永远不忘自剖永远stay humble的人

洪老的文字，就是不一样

12.1开读。 12.2

阅毕，五体投地。洪子诚老师何止是批评家，简直是个小说家，纷繁人事积满案头，抽丝剥茧之间，“宿命”被毫无质疑的凸显了出来。老一代学人总谦称因为自身是历史的参与者而主观性强烈；可洪师自己也早已申明在前：并非占有时间上的优势便拥有“真理”——毕竟，历史不总是进步的。结尾好评，以周扬做结真可谓点睛之笔。钱的大开大阖、洪的冷静严谨——这大概是整套书系里最值得一读的两本了。
向洪老致敬，以后大抵再不会有这样的当代文学史了。

鹬蚌相争……

这套书系里难得的好书。

和回答比起来，每一个疑问或许都更有价值。

第二次读

政治动脉捉摸不透，文艺被迫作晴雨表。百花齐放不失馨香，争鸣难绝，你以为的学术自由岂非臆想？高压当前，真知无法再被坚守，凡事涉乎大是大非，谁能独善其身？顽固的，多嘴的，暧昧的，自觉的，忠心耿耿的，因势利导的，都不过是历史的玩弄。读完洪子诚《1956：百花时代》，知识分子对不起也错不起。

洪老师的东西，力荐！

一直对洪子诚的那本当代文学史的后半本不满意，看完这个系列的几本书之后更坚定了我的看法。如果洪有机会写一本红色三十年文学史，肯定很出色。

一气读完，愈读愈悲。洪子诚笔笔如刀，是好文学史家。缺点是线索不清，难以窥见全局。

二刷，比一刷的时候更能发觉论述高明

对周扬胡风之争解释的很清楚

唉。。。

扎实的材料功夫。寒假如果可能，抓紧时间先去阅览室翻翻《人民文学》和《文艺报》吧。

这套书最喜欢这本。后记写的真好。不存在文学的时代，被称为百花时代。只能给读者看这些了。看上去是个不爱说话的瘦老人，丝毫不妥协。

重写文学史系列的构想发端于黄仁宇《万历十五年》。

前有胡风，后有周扬。人道也是好轮回。

接在《1948：天地玄黄》后面看的。里面讲述的一些现象，是当代的放大版。

感慨万千。终于读完。

[1956_下载链接1](#)

书评

1956到1957年的“白花时代”颇不易写，它就像一只坏了的钢笔画下的一道时断时续的墨痕。浓墨处是惊心与悲凉，空白处是无数个谜团组成的怅然若失。要把这个时代组织起来，有着无限的艰难。
不敢说作者真的做到了有条有理地描述这个时代，但他的确梳理出了一个个出尔反尔...

我对这段历史的了解，始自一片天真的混沌（类似于高中历史课本里包涵的“鸣放”等扫盲性质的模糊概论），期间也通过零碎阅读经历了笃定、偏激、满足、反思等状态，不一而足，而阅读洪先生这部作品之后的此时又归于一种较为清晰的复杂。总的来说，系统详细的认知是没有达成的，...

之所以选择这本书，主要是对那1956年段历史还挺感兴趣的，记得高中历史课讲双百方针时都是轻轻地几句话带过，而通过这本书，我对于那个年代文学方面的变化发展有了一个更清楚的认识，但也有很多似懂非懂之处。
它主要是围绕1956年“百花齐放，百家争鸣”方针实施的前后而展开论...

读沈志华《处在十字路口的选择》与洪子诚《1956：百花时代》
一旦被认为威胁到了共产党政权的统治，任何善意对既定方针的既定尝试或改革——大到别国主权，小至文艺创作——均会被无情镇压，这种观念在毛支持苏共出兵匈牙利时已昭然若揭。毛对知识分子在革命和建设中的...

某种意义上，极权化的社会主义话语体系就从根本上否认了人的自然性。而极权主义之于语言，它最终将消灭语言。但毛主义并不完全是极权主义，按照韦伯的领袖划分法——毛属于“超凡魅力型”的领袖在。本身，不像斯大林，毛如同列林一样，亲自参与到了整个话语体系的构建中，在这...

[1956 下载链接1](#)