

生育制度



[生育制度_下载链接1](#)

著者:费孝通

出版者:商务印书馆

出版时间:1999-07-20

装帧:平装

isbn:9787100026505

本书是一本关于家庭社会学的著作，曾在社会上产生广泛的影响。作者根据抗日战争时期自己在大学授课时的讲义整理、编写而成。书中主要论述了家庭所担负的有关生育子女的若干理论问题。但本书所论述的不止是生育，凡是与种族延续有关的一套活动体系都讨论到了。其中包括：配偶的选择、婚姻关系、家庭组织、双系抚育、父母的权力、世代的隔膜、社会继替、亲属的扩展等等。作者在书中对这些问题的剖析的提出的一些理论观点，对我们今天如何处理家庭婚姻问题、子女教育问题等仍然很有教育意义。

目录

派与汇(代序)

第一章 种族绵续的保障

第二章 双系抚育

第三章 婚姻的确立

第四章 内婚和外婚

第五章 夫妇的配合

第六章 社会结构中的基本三角

第七章 居处的聚散

第八章 父母的权力

第九章 世代间的隔膜

第十章 社会性的断乳

第十一章 社会继替

第十二章 世代参差

第十三章 单系偏重

第十四章 以多继少

第十五章 续绝

第十六章 亲属扩展

作者介绍:

目录:

[生育制度](#) [下载链接1](#)

标签

社会学

费孝通

生育制度

人类学

社会.人类学

中国

社会

婚姻社会学

评论

看外国人写理论总觉得隔靴搔痒不是滋味，读费老的书就有一种“在家里”的感觉。

最大启发：婚姻不是个体行为，而是社会行为，影响的不仅仅是个体，还是两个家庭。同居或领证都只是个体承认和国家法律承认，“办酒”，才真正是“社会认可”，“民间认可”，民间不认可，你等于没结婚。再者，一旦结婚，夫妻就成了次要，孩子才是最重要，生育，生殖和抚育，生殖容易，抚育不易。

釜底抽薪式的透彻。生而为人，尽是社会结构中的囚徒。

前半部分比较精彩，后半部分则略显平庸。

实在应该列为青年必读书。

话说大一老师推荐的书拖到工作才看完是不是很丢脸。社会学才是真爱啊摔

老年的费孝通全不见年轻时的清瘦。沉静而慈祥。我喜欢他在江村经济的扉页写着：献给我的妻子王瑶。这个毕业于北大的硕士，在他们婚后一年，在去农村搜集资料的途中，为了救自己的丈夫，死掉了。所以你常常能够在这本《生育制度》里面，看到那些无关学术的情感。反正我也不是学这个的，我只是，很喜欢，严谨细致背后的深沉与一点惋惜。《婚姻革命》里面，罗素说只有父母的爱情才能带给孩子安全的感觉，但现实之中其所做之事不具说服力。安静下来，认真读一读生育制度，与专业无关（虽然它是一本教科书），就会看见，那么真切的情感，隐而不发。

缠绕我十几年的问题被此书中的一句话解决了：生育实在是损己利人的事情。

读到心坎里去了，从生殖到父居

母居到抚育到断乳到继替等各方面都讲到了，以前想不明白的好多事情都在这里讨论过了

最爱的书之一！开篇的提问：为什么会有生育制度？真振聋发聩。大佬的厉害之处，在于看到平常人都觉得“理所当然”事情背后的“问题”。越读人类学的书，越觉得心理学是个小垃圾。什么心理理论，什么common ground，什么合作，以及依赖共生、分离…费老早就已经看透了。看完之后，get到了婚姻的本质。意识到自己之前的天真，以为婚姻非爱不可延续。这样看来，婚姻由爱开端，才是一种折磨。// 婚姻是一场对社会的宣告，别把爱看的太重，它只是社会用来要你生儿育女的工具。

费孝通牛逼！在他的思想超越了时代。“生育”乍看题目无甚吸引力，实则或许能颠覆人关于为啥结婚、为啥生娃、为啥繁衍的惯性认识哦！

“婚姻的痛苦依然存在，所不同的是方式已经换过罢了，而这种痛苦是从婚姻关系的内在的性质所发出的。”

费孝通的生育制度理论，可能跟贴近中国现实

这些字又尖又硬，扎得浑身窟窿。

没有一个人真正地能充分地尝到另外一个人的甘苦，感到另外一个人的休戚，想到另外一个人的思想，完全懂得另外一个人的语言。

至高的玄理，只能拈花相传。会心的微笑固然是人生的真趣，可是在日常生活中却是多余的。

以功能论的视角审视生育制度。人的生存依赖种族的延续，种族带来更有效率的分工体系，体系需要个体数量的维系，为此人需要一套制度来保障生育，婚姻的意义由此而来。对子女的更优抚养，又需要乱伦禁忌和双系抚育，抚育过程牵涉权力的分配……前几章搭建框架，让人赞叹费老思维之缜密，语言之朴实，后面的论述稍显平淡。

行文通俗。全书以小见大，从性的功能开始，论述到家庭，再到整个社会。其实，生育制度并不是仅指“生育”，而指由此建立起来的一系列的社会秩序、生活范式。

经典啊

啊，对松散又有足够整合力的组织原则与其一万种精巧的变体，即“捉襟见肘文化观”，我可能只有点赞的份..但同样重要的可能是对用清晰的现代汉语做贯通的学问的可能性的崇敬，比如，“相互猜测和捉摸别人痛痒的象征体系”这种...

感到一些治愈

生育制度

所以婚姻这种制度就是为了共同抚育下一代而已。现代人类的文化强调婚姻中的感情，不仅仅是文明开化，也不只是因为女权运动，更多是人类寿命增加，抚育工作结束后，我们拥有更多的时间面面相觑。

社会性和生物性就是完全的对立，我们有那么多规矩，礼仪，阶层分化，道德，就是为了压制生物性，维持社会秩序。

我们避免谈及遗产，是因为它与死亡有关。而人类为什么又对继承如此理所当然？我们损己利人地为社会培养了接替人员，ta一定要离我们而去，而在在脱离我们的时候要求得到一部分财产，我们还把自己一生的劳动所得留给ta。

我不明白重男轻女的家庭如何看待嫁出去的女儿，而母舅的地位解释了这一点：女儿也

非常重要。

[生育制度 下载链接1](#)

书评

一、成书背景

本书是一本关于家庭社会学的著作，曾在社会上产生广泛的影响。费孝通根据抗日战争时期自己在大学授课时的讲义整理、编写而成。书中主要论述了家庭所担负的有关生育子女的若干理论问题。但本书所论述的不止是生育，凡是与种族延续有关的一套活动体系都讨论到了。（…

第一次知道这本书是在社会学导论的课上，在讲“家庭”的那一章节。有一句话印象很深：“我们貌似很熟悉家庭，因为我们每个人都有家，每天都要回家。但我们对‘家庭’这个社会单位的了解还是陌生的，因为在这之前，你们当中很少有人会从社会学的角度去理解家庭，以及家庭最…

读罢生育制度后的一个月，若要问我印象最深刻的一个观点，便是生育才是婚姻的目的。这个观点解释了那么多的人在婚姻这座围城中遇到的痛苦、不解和混乱，回答了这个一直困扰我的问题——婚姻的意义是什么？人是社会的一份子，个人的幸福生活依赖于社会的正常运转，因此个人需要…

这是一本值得做分析阅读的好书，优点如下：

- 1.求知精神，把常人认为理所当然的事情进行提问。
 - 2.论述系统，有条理。
 - 3.敢于批判，质疑权威。
 - 4.追根问底不满足于笼统答案。
 - 5.观察深刻，现实素材亲切生动。
 - 6.用语质朴，易于理解。
 - 7.字里行间可以窥见作者所见之苦难与悲天悯人…
-

性的破坏力很大，能够破坏许多身份关系，长幼尊卑，身份秩序，所以在文明社会早期为了身份分工和秩序往往会被压抑。但是原始社会对于性是很直接不羞涩的，就像动物一样。同费孝通一样，他不认为人类社会反对乱伦是动物自发的，认为这是生育制度与社会分工的要求。从古希腊神话...

非常有意思的一本书，从父亲的职能和“生育体系”双线入手阐明了家庭、婚姻与、性的关系。费老师从心理学、人类学、社会学切入人类生育制度。从生殖入手，导明生殖与生育的关系——生殖其实作为一套文化体系，是一种“异化”。生育=生殖+教育。对弗洛伊德的“俄狄浦斯情节”进...

读费孝通先生的书，有一个很明显的体会，在研究社会问题时，费先生总是不断地把目光往返于自然与文化之间，既关注文化现象的自然原因，也关心自然现象的文化后果；既用严谨的科学结论说明自然事实，也用精深的文化修养阐释义理。在人文社会科学领域，这是一种可贵的学术习惯，...

《生育制度》完稿于1946年，共计16章，是一本关于家庭社会学的著作。本书探讨的并非一般意义上的“生育制度”，而是从社会学的角度来研究家庭，从社会结构的角度来考察生育制度，论述了与种族延续相关的一整套活动体系，包括配偶的选择、婚姻关系、家庭组织、双系抚育、父母的...

最近看《水浒》，金圣叹的那个，看完序言就又打破一个幻想——我以前听说金的逸事时对才子怀着莫明的好感，没想到。真是不忍口出脏话啊！那些满脑子愚人愚己的想法，真让人不堪忍受。什么圣人不该作书，但为了布道呢做了也可，但其它非圣人的也跟着作书，就是混乱天下视听，...

如果说贝克尔的生育和家庭生活的经济分析构成了里程碑性质的理论流派，费孝通在1947年完成的《生育制度》则从结构功能主义的思想入手，构成了对生育和家庭生活的社会分析。而客观来说，这本对人类生育制度的分析却显然没有得到足够的重视。

作为人类学家、社会学家和民族学家...

第一次看是大一寒假，时隔整整一年和同学再读，再看觉得很多东西能迅速地抓住核心提纲挈领了。（回头看一年前的读书笔记，觉得自己这一年还是有所进步的嘿嘿）回顾一下这本书的观点。两个核心词汇 社会继替和社会完整 生育制度实际上就是社会的新陈代谢，即社会继替，社会继...

“本书根据作者抗战期间在云南大学和西南联合大学任教时的讲义整理而成。作者以功能主义理论为基础，不局限于探讨生育问题本身，凡属因种族繁衍的需要而引申或派生的一切足以满足这种基本需要、维护此项重要功能的事物、制度，都在本书的关注之列，如配偶的选择、婚姻...

第六章中有一个有趣的区分想在这里提一下：“性爱是流动而且是多元的，每一点和异性的任何点都有发生关系的可能。可是这种多点的联系却不会发生三角结构。普通的舞台或银幕上惯见的剧情，虽则被称作三角恋爱，其实是一种误解，因为第三点和已有两点并不能同时发生关系，而成为...

虽然费老逻辑清晰，解释通俗易懂，但是不能否认很多理论在这个时代都站不住脚。书是站在社会的角度来分析个体，但是我从作为这个时代的个体的角度来读书。以下是我的几个质疑，欢迎讨论：

本书一开始引入婚姻，形容一男一女为最小的抚育单位。并且提出“世界上所有的社...

营养和生殖处于相克的地位。有些生物学家把前者作为自私的行为，后者作为爱他的行为，因为从生物基层上说，营养是损人利己的，而生殖是损己利人的。动物的生命是以毁灭其他生命来培养的。可是生殖器却刚刚相反，新生命的产生没有不靠母体的消耗和亏损。我们与其说：因为两性...

[生育制度](#) [下载链接1](#)