

大学的理想



[大学的理想_下载链接1](#)

著者:[英] 约翰·亨利·纽曼

出版者:浙江教育出版社

出版时间:2001-12

装帧:平装

isbn:9787533843175

《大学的理想》(The Idea of a University)是西方高等教育史上较早系统、综合、全面地论述大学教育的基本理论问题的名著。作者约翰·亨利·纽曼(John Henry Newman, 1801-1890)是19世纪英国维多利亚时代的著名神学家、教育家、文学家和语言学家。1851年，纽曼应邀出任新创办的都柏林天主教大学校长。1852年，他在都柏林为宣传这所新办的大学作了一系列演讲。这些演讲后经修改，再加上他在其他场合所作的有关大学教育的演讲，合成《大学的理想》一书。本译本根据梅·亚德利编的节本译出，该节本选录了原著中的几篇演讲及其他一些演讲中的精彩章节。纽曼是19世纪自由教育的伟

大倡导者。在他写作《大学的理想》时，构成自由教育的传统政治、经济和文化基础开始发生变革：始于18世纪末的法国和美国的政治革命，宣布人人都应有政治自由；英国工业革命的兴起，使得人人都能从业，且闲暇时间日益增多；另一方面，随着社会的进步，宗教社会的影响力逐渐减弱，科学的社会地位和影响逐渐上升，科学知识精英开始取代传统的宗教知识精英成为社会的主导。为了顺应这些变化，维护本阶级的利益，英国资产阶级把目光投向了高等教育。但以牛津和剑桥为代表的英国大学固守传统，注重理性培养和性格养成，排斥科学教育。为了扭转这种局面，英国大学采取了一条迂回的发展道路，在传统的大学之外建立专门实施科学教育的新大学和学院，出现了所谓的“新大学运动”。这些新大学效仿苏格兰的大学模式，以市场为驱动，具有收费低、入学要求低、不要求学生住校、排斥宗教教育、不注重知识的整体性等特征。这些新大学的产生危及了英国高等教育几百年来形成的古典人文主义的教育传统，使传统的英式大学理想受到了严峻的挑战。与此同时，以斯宾塞和赫奇黎以及爱丁堡评论派为代表的功利主义和科学主义的倡导者，不断抨击牛津和剑桥的保守和封闭，要求这两所大学进行改革，废止宗教考试，把自然科学成果吸收到大学教育的内容之中，设置自然科学的课程，并建立科学实验室。英国传统的大学理想已岌岌可危。正是在这样的背景下，纽曼以人文主义者的身份，全面、综合地对大学教育的主要问题进行了理性的思考。纽曼把整个论述的逻辑起点建立在他对大学的性质所作的解释，以及他对所有的知识构成一个完整的整体的认识基础之上。他从词源学的角度认为，“大学(university)是传授普遍(universal)知识的地方”。他主张大学应平等、完整地传授各种知识。据此，他认为大学的目的是两方面的。首先，大学教育是理智的，而非道德的。大学教育的目的是理智训练，发展人的理性。其次，大学教育重在传播和推广知识而非增扩知识。综合这两方面，他认为大学教育应在传授知识的同时，更要注重培养学生的理智能力。既然大学应以传授知识、培养理性为己任，那么传授什么知识，如何培养理性便是问题的关键。他认为大学教育应提供普遍性的知识(具有普通意义的真理)和完整的知识(不能把神学排除在大学教授的知识之外)，而不是狭隘的专业知识。他所说的知识既包括具体的科学真理，也包括经过抽象、被科学化了的哲学知识。他认为，“知识是一种心智状态和条件”。因此，追求知识必然是一种精神追求，而精神追求的最大目的也在于精神本身。所以，他主张，“知识本身即为目的”。大学只有把哲学知识包括在其传授的知识范畴之内，并且为知识而知识，才能更适于理智培养。在对大学的功能定位上，他明确提出科学研究与教学相分离。既然大学是传授普遍知识的地方，大学就应为传授知识而设，为学生而设，以教学为其惟一功能。对教学功能的强调，实际上意味着纽曼对牛津、剑桥等老牌大学的学院制的看重，只是他的谈论重点在知识，因而几乎看不到他对学院制的论述。总之，在他眼里，大学的存在既不是为了使入变得有学问(非研究性)，也不是为了工作作准备(非专业性)，也无法使人变得崇高神圣(非道德性)，而是为获取知识作准备(为知识而知识的理性)，大学的真正使命是“培养良好的社会公民”并随之带来社会的和谐发展。纽曼在第二至第四篇演讲中表明了上述立场。他实际上是在驳斥为中产阶级建立只提供专业教育的世俗大学的功利主义思想。他依据所有知识构成一个整体，以及大学是传授普遍知识的地方这两点，认为大学若不把神学包括在内，不传授普遍知识，那就不能称其为大学。基于这样的认识，他认为大学教育应为自由教育而设。纽曼所说的自由教育是“心智、理智和反思的操作活动”，以心智训练、性格修养和理智发展为目标。自由教育的具体体现，是集智慧、勇敢、宽容、修养等于一身的绅士。为知识本身的目的而追求知识，是进行这一教育的重要途径。他反对在大学里进行狭隘的专业教育，用他的话来说，“知识按其程度变得越来越特殊时，知识就越不能成其为知识”。换言之，一个人如果掌握的知识越具有特殊性和经验性，那么他就没有知识，教育就不是自由的。他运用“好”与“实用”两者的关系，来论证自由教育与专业教育之间的关系。“实用的并不总是好的，但好的却必定是实用的。”由于自由教育的目的是理智培养，而“理智培养本身是好事，并且是其自身的目的”，因而也是一种实用的教育。尽管“实用”与“好”分属于工具层面与价值层面的概念，但两者是可以统一起来的。自由教育与专业教育的培养目标并不矛盾，因为自由教育培养的人有能力马上从事相关的科学和专业工作。纽曼的自由教育思想虽不以追求功利和实用为目的，但并不否认其功利性和实用性，是对功利主义教育观的有力反驳。纽曼在第五至第八篇中主要讨论了自由教育的性质及其功利、实用的一面。为了实现这种自由教育，除了必须坚持为知识而知识的原则外，他主张学生应真实主动地进入知识领域，拥抱它，掌握它。你必须行动起来，半道迎接迎面而来的事实，……你不是仅仅来听讲座或读书的，你是为了问答

教学而来的。这种教学存在于你与教师之间的对话中。他的理想大学中的学生，不仅要主动、积极、开放、交互式地进行学习，还要用普遍联系的观点去掌握知识。他主张在新旧知识之间建立联系，通过分析、分类、对照、协调、匹配、整合等手段，使新知识真正内化为学生整个知识体系的有机组成部分，真正实现学生的才智增长。由于学生不可能攻读每一门向他开放的学科，为了实现大学应提供普遍的与完整的教学目标，他主张使大学成为教育场所而不是教学场所，也即让学生生活在代表整个知识领域的人之间，强调学生在一种洋溢着普遍知识的益智团体氛围中进行自我教育。纽曼曾在牛津生活了二十余年。牛津的精髓——学院制、寄宿制、导师制——构成了他的大学理想的重要内容。此外，他的宗教生涯也极大地影响了他的大学理想。纽曼曾是英国国教徒，后于1845年版依罗马天主教。他对当时新兴的大学和学院把神学排斥在外的做法很不以为然。他在前言中指出，大学相对于教会是独立的。但如果离开了教会的帮助大学就不能充分地实现其目的，因为教会对实现大学的完整性是必要的，神学作为宗教真理应是这种完整的知识体系的一个不可分割的组成部分。宗教的介入非但不会改变大学的特征，反倒会使大学在履行其智育职责的过程中表现得更稳健。在第九篇演讲中，纽曼讨论了宗教对大学的责任，认为大学为实现其目的就应接受宗教的道德影响，他还讨论了应如何恰当地施加这些影响。这里，纽曼虽然过分强调了宗教在大学教育中的作用以及神学在整个知识体系中的作用，但也可以看出他的大学自治的思想。实际上，当他意识到教皇任命他为都柏林天主教大学校长只不过是让他把大学变成一座受到精心保护的天主教温室时，他毅然辞去了校长职务。纽曼充满激情、合乎逻辑的雄辩没有挽救英式传统大学理想的命运。一方面，纽曼的大学理想本身带有时代和个人的局限性。在大学职能方面，他主张把科学研究排斥在大学之外，没有看到科研与教学相互促进的积极一面，从而未能像洪堡那样对教学与科研的关系作出较为全面和积极的评价。在大学如何处理自由教育与专业教育的关系问题上，纽曼完全站在自由教育的立场上，而没有结合专业教育本身进行综合考虑，忽视了发展变化中的社会现实的实际需要，未能对科学革命作出积极的反应；即使就自由教育本身而言，他也十分看重古典学科，特别是文学(本节本的最后一章即是关于文学的)的学习，把自由教育严格地限制在理智培养上，而把美德的培养排斥在外(在他看来，良知与美德只能来自宗教)。在对大学的制约因素方面，他夸大了教会的影响，忽视政府的作用及与社会的联系。在方法论，纽曼的许多教育思想以假设为起点，他对大学一词的可能的词源学解释构成了他立论的基础，对自由教育与专业教育的关系的论述建立在理智培养本身是好的这一假设基础上，直接影响了其思想的可信度。另一方面，纽曼写作《大学的理想》的时候，高等教育的世俗化与专业化已是大势所趋；加之，新的大学理想已在德国形成，且被广为效法，对此，纽曼并不是不知道。他的大学理想只能在传统、现实与希望这三者之间寻找某种平衡。

作者介绍:

目录: 译者前言

序

前言

第一篇 绪论

第二篇 知识本身即为目的

第三篇 知识与学习

第四篇 知识与专业技能

第五篇 知识与宗教职责

第六篇 教会对知识的责任

文学——在哲学和文学学院我演讲

附录一 约翰·亨利纽曼生平事略

附录二 教育史上与《大学理想》一书有关的事件

附录三 几部与《大学的理想》相关的权威著作

• • • • • ([收起](#))

标签

教育

大学

大学的理想

高等教育

纽曼

自由教育

大学精神

教育学

评论

高度宗教相关，这方面没看懂；自由教育价值方面很认同。

其实这本书很好看

翻译亦佳。

只是读了一部分

思想的一种喷发，很恢宏的叙述，但是思想分散在每一篇中，以论文的心态写读的很累

没有通读，但总的来说就是一个想要捍卫传统教育的卫道士的宣言，但是传统并不都是不好的啊，所以还是有其价值的

纽曼用一个很长的篇幅在说这么一句话：读万卷书，行万里路

经典。

从精英教育、绅士教育向自由教育迈进，没有宗教倾向，但受到神学思想模式的影响。理想而高贵，把科研排除出大学，可能已经看到了科研的功利性潜质。

高等教育哲学必读书。由于是演讲集，难免有重复的地方。有些理念并不同意，但还是被纽曼的可爱征服了

那个时代的纽曼还是很超前啊，一种超越庸俗实用主义的超前

写论文用

写的真好，好像很久没这样朴素地评价一本书了，不愧是演讲稿合集，读起来顺畅的很，这就不得不夸译者的厉害了。大学教育是通过一种伟大而平凡的手段去实现一个又一个伟大而平凡的目的，我们都是有用的“真理人”。

前面几篇讲得很好，
虽然大声疾呼要保持大学原貌的理论家有很多，但纽曼的想法非常独特，他不试图强下定义，也不期待听众的接受，他只是以高超的语言艺术让你不知不觉就开始迷信他的说法。“知识本身就是好的”，对啊，获得了这么宝贵的东西，还指望利用它去干什么呢？但是最后两篇突然开始拔高教会了，看得一头雾水且生理不适。

高教研究领域的经典。

喜欢。

读不下去

如其名，大学的理想。 纽曼的确是一个理想化的人物

世界教育经典名著中的一部，红衣主教纽曼关于高等教育的经典论述，影响深远。

大学的时候读的，工作之后还买了一本送给了一个大学老师。

[大学的理想_下载链接1](#)

书评

十一月大概就在啃这本书了，英文原版颇有些难读。 概述重要观点

1. “心智的力量需要经年累月的努力和训练，而在此基础上能够较轻易地进入任何学科和职业。” 所以本科课程设置不必太专业化。

2.论证逻辑：“宗教教义乃是一种知识，既然大学宣称教授全面的知识，而各个学科相互校...

大学的理想

作为最早的论述高等教育的代表作，作为踏入高等教育研究的学生来说也是必读书目之一了，这周读过这本书后，印象深刻的有以下几点：第一，书目没有完全被翻译，这是美中不足的极大缺陷，同学说是当时审核比较严，繆曼作为天主教徒，有很多教育思想受其宗教意识影响， ...

这本书看的好辛苦，但最后的收获可能几句话就可以概括了：

- 1，学习知识的顺序：这个世界上的普遍知识分别归纳在几个主要的学科中，学习的先后顺序为：语言学、数学等等；
- 2，学习的方法很重要，比如学习历史，应该同时学习编年史和地理学；学习诗歌，应该同时学习诗歌写作等等...

[大学的理想 下载链接1](#)