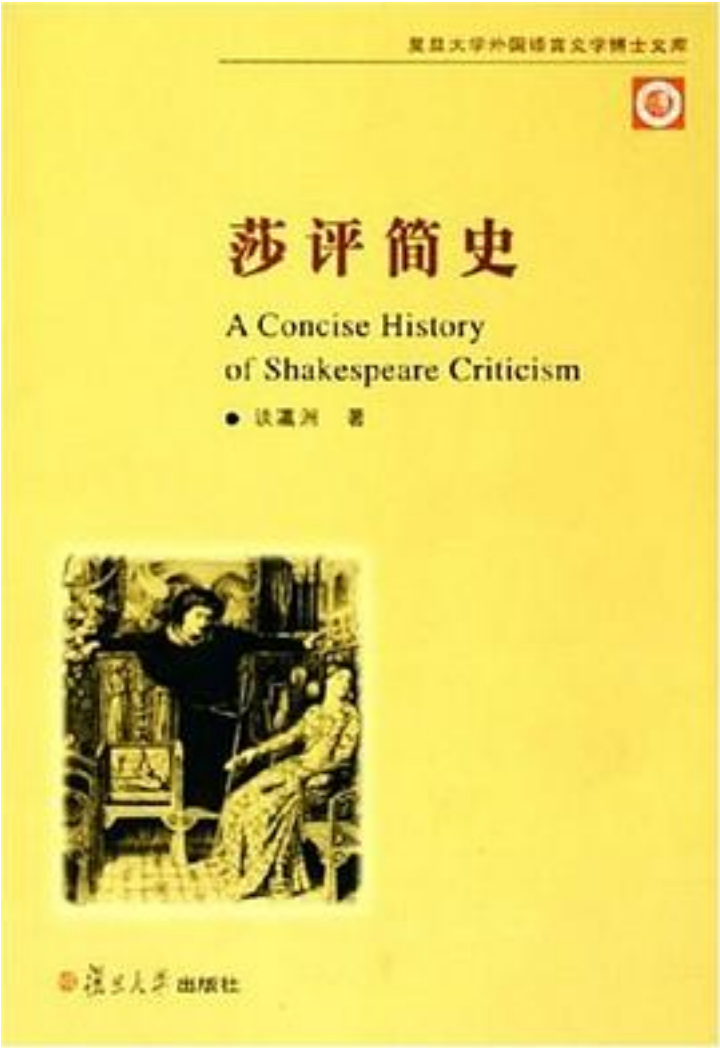


# 莎评简史



[莎评简史\\_下载链接1](#)

著者:谈瀛洲

出版者:复旦大学

出版时间:2005-5

装帧:简装本

isbn:9787309043563

作者介绍:

目录: 引言

第一章 新古典主义莎评

    本·琼森

    约翰·德莱登

    伏尔泰

    塞缪尔·约翰逊

第二章 浪漫主义莎评

    高特霍德·艾弗莱姆·莱辛

    奥古斯特·威尔海姆·封·史雷格尔

    约翰·沃尔夫冈·歌德

    莫里斯·莫根

    塞缪尔·泰勒·柯勒律治

    查尔斯·兰姆

    威廉·赫兹列特

    汤玛斯·德·昆西

第三章 维多利亚时代的莎评

    爱德华·道顿

    阿尔格农·查尔斯·史文朋

    沃特·佩特

    奥斯卡·王尔德

    安德鲁·塞西尔·布莱德利

    弗兰克·哈里斯

    萧伯纳

    列奥·托尔斯泰

第四章 20世纪莎评概述

    现实主义莎评

    心理分析莎评

    意象研究

    新批评

    历史批评

    神话批评

    解构主义

    新历史主义

    女权主义批评

    参考书目

    . . . . . (收起)

[莎评简史\\_下载链接1](#)

标签

莎士比亚

文学批评

莎士比亚研究

谈瀛洲

外国文学

文学

谈峥

英语文学

## 评论

梳理莎评的书真是看不完，这本选取了主要评论家的篇章进行内容简介。最最惊艳的是读到Thomas De Quincey，“On the Knocking at the Gate in Macbeth”。他指出不寻常的一点，凶手得到了诗人诗化的处理。为了创造一个“诗人愿意屈尊描绘的凶手，在他身上必有有某种强烈情感的大风暴在发作——妒忌、野心、报复、仇恨——它在凶手的内心制造一所地狱；而我们向其中窥探的，正是这所地狱。”

-----  
談老師真是偶像，僅僅一本書就圈粉了……學術界就是需要這種扎扎實實語言簡樸卻明了易懂的文章~復旦啊我的復旦……

-----  
有各个派别对莎士比亚作品的评论，对各个莎评的成就很缺点都有所阐述，不错的一本书

-----  
那个时代的文坛氛围真好。

-----

很平实易懂，最后一章似乎力有未逮。

---

那个时代的文坛氛围真好。

---

材料翔实，简明扼要，有述有评，唯一的不足大概是20世纪的部分太少了QAQ

---

确实是一本“简史”，很遗憾的是20世纪以后关于莎士比亚剧作的评论整理和评析太简略和泛化，仅仅浮光掠影没有前面几章那么详细和系统，而这一时期却刚好是外国戏剧在戏剧性本身发展的变革的时期，这样的衔接感的缺失是遗憾的。不过关于古典主义、浪漫主义等流派以及流派内部评论家对莎士比亚剧作的评论还是较为全面和有参考价值的。总的来说还是一本类似“文学史”的读物，参考价值大于学习价值。

---

二十世紀部分確實太簡略了，本來應該是最豐富多彩的部分才對。不過，二十世紀以前的莎評確實比較確實明了流暢。莎劇就像鏡子，照出各個時代的思潮和取捨，但基本上都是推崇的多，除了伏爾泰和托爾斯泰這兩個最大的莎黑……

---

莎和堂吉诃德一样，都是逐渐被解读出来的，名声之虚浮有的时候很难判断啊，

---

【2011】那个时代的文坛氛围真好。

---

算了解莎学可以简略翻之，不如直接去看杨周翰先生的莎士比亚评论汇编。按文学史分莎评史可行吗？不好说。读此甚至算不上入门，真研究需要深入当时的社会与思想背景。

---

第四章“二十世纪莎评概述”匆匆一过，只是作为简史未免也太过简略。每个流派的论述刚开了头便煞尾，感觉有些像在读维基百科。

---

一千個人眼中有一千個莎士比亞。

-----  
[莎评简史\\_下载链接1\\_](#)

## 书评

德莱登改写《安东尼与克里奥佩特拉》将其改名为《一切为了爱》，他的解释“无疑，是同样的动机驱使了我们这样做，我指的是这个故事包含有很好的道德教训，它的主人公是不当的爱情的著名榜样，他们的结局相应地也是不幸的。”，在他看来，剧本有好的道德主题很重要。爱默生在他...

-----  
[莎评简史\\_下载链接1\\_](#)