

# 明季党社考



[明季党社考 下载链接1](#)

著者: (日) 小野和子

出版者: 上海古籍出版社

出版时间: 2006-1

装帧: 平装

isbn: 9787532541423

本书是当代日本著名中国学学者小野和子的代表作。它以明代万历年间到清初晚明政权覆灭的政治史为背景，围绕这期间的一系列重大政治事件，比较具体地考察了被称为东林派或东林党以及其后继者复社的形成过程，主要成员、主要见解，组织和人际关系。虽说题名为“党社考”，但本书并非中国传统意义上的“考证”之作，而是夹叙夹议，可谓一部从党争角度描述的晚明史。

作者介绍:

目录:

[明季党社考\\_下载链接1](#)

## 标签

明史

历史

小野和子

政治史

党社

海外中国研究

东林党

明清史

## 评论

虽不是很赞同作者结论，但是此书对于解黄仁宇之毒，堪称良药~

-----  
它以明代万历年间到清初晚明政权覆灭的政治史为背景，围绕这期间的一系列重大政治事件，比较具体地考察了被称为东林派或东林党以及其后继者复社的形成过程，主要成员、主要见解，组织和人际关系，可谓一部从党争角度描述的晚明史。作者比较侧重于言论自由在“党”在形成中的影响。

-----  
史料都是一样的，但如何解说如何运用就有很大的区别了。所以这边捧多于斥的张居正在小野先生笔下就是一个刚愎自用堵塞言路的戾臣。此外关于山西商人集团对于政治的影响，看着很有感触。

-----  
写得也太好了吧，恨不得亲一口～

-----  
考证详实，语言明白流畅，议论正大，不可多得之作。

-----  
這本確實是作者的結晶，攷證詳實，譯者功不可沒呀，可以研究的書，內容很广，顧誠的書沒有引用多少，裝幀相當不錯，拿到手上還是舒服的，印刷紙張很白質量不錯，也不是很連貫的，論文集

-----  
东方政权亡于内耗。

-----  
家事、国事、天下事，都是人事。风声、雨声、读书声，妄辩嗷嗷。

-----  
听说很久了，没有鸿篇巨制细细说来也很好

-----  
还是不习惯日本学者的笔法

-----  
东林党人的政治挫折

-----  
作者反驳明朝灭亡由于东林党的观点，但认为明社之屋皆因阉党，又难于赞同

-----  
242-3頁引計東《上吳祭酒書》（全題似當作“上太倉吳祭酒書”）是譯者沒有查對原文呢，還是計東原文即是如此白話口吻呢？另，錯處仍然不少，如“依阿”誤為“依啊”，黃宗羲《思舊錄》誤為“舊思錄”，均未校出，殊可恨也。

-----  
略显叙多论少

-----  
曾经的思想先锋和。。。杰出的汉和翻译家(☆\_☆)

-----  
近段时间读的收获最大的一本书，翻译扣一星

-----  
启发很多

-----  
最近各种小事缠身，即便是囫圇吞枣，也花了一周时间看完。正如终章所说，本书可按时间分为6个部分：东林前史，东林党形成时期，万历后党争前期，天启党争后期，复社时期，南明时期。作者从晚明监察权的混乱出发，指出东林党人因“广开言路”而形成，以《万历邸钞》《万历疏钞》和文集集中的奏折为主，勾勒出复杂的人际关系网络。总体来看，作者基本认为东林党的主张是有利于改革积弊的，形形色色的反对者挟持君主权力，导致改革无法实行。同时作者还做出了假设，认为即便政权完全落入东林党之手，晚明的社会与国防危机也无法解决。全书正文最后一句“明朝，与其说是亡于党争，不如说亡于阉党之手”表明了作者的基本态度。与大多数日本著作一样，本书史料扎实、爬梳细致，但也因为细致而显得枯燥，论述过程中往往节外生枝，令人难以抓住主线。

-----  
去年就在读这本书…感觉写的最好的还是隆庆和议与山西商人关系的部分。东林党的部分，似乎是在沟口雄三讨论的基础上更加深化下去，文集利用得很好很好。

-----  
非常精彩了。有些论断也有理。看上去读书人终究做不了什么。历史越细究越找不到主因，只能怪命数了。

-----  
[明季党社考\\_下载链接1](#)

## 书评

以（东林）党（应、复等）社源流发展影响为经，以万历、天启、崇祯、福王明季四朝的政斗焦点为纬，精耕细作、巨细靡遗、涵涵演迤、考证详尽，堪称明季侧史经典作品，----只是关注角度侧了一点，用料都正经稳当。 以下是阅读笔记，分章啰嗦。

\*第一章：东林党和张居正 张居正...

-----  
史学外行，上周末在老家县城捡了本漏，方家见笑。  
正在看，日本学者对史料的考订、运用功夫，那是相当不错。  
文中引用的明代官员写给万历皇帝的奏疏，确实NB。  
文章视角也很新颖。与当年明月的《那些事》对照着看，有意思。

-----  
[明季党社考\\_下载链接1](#)