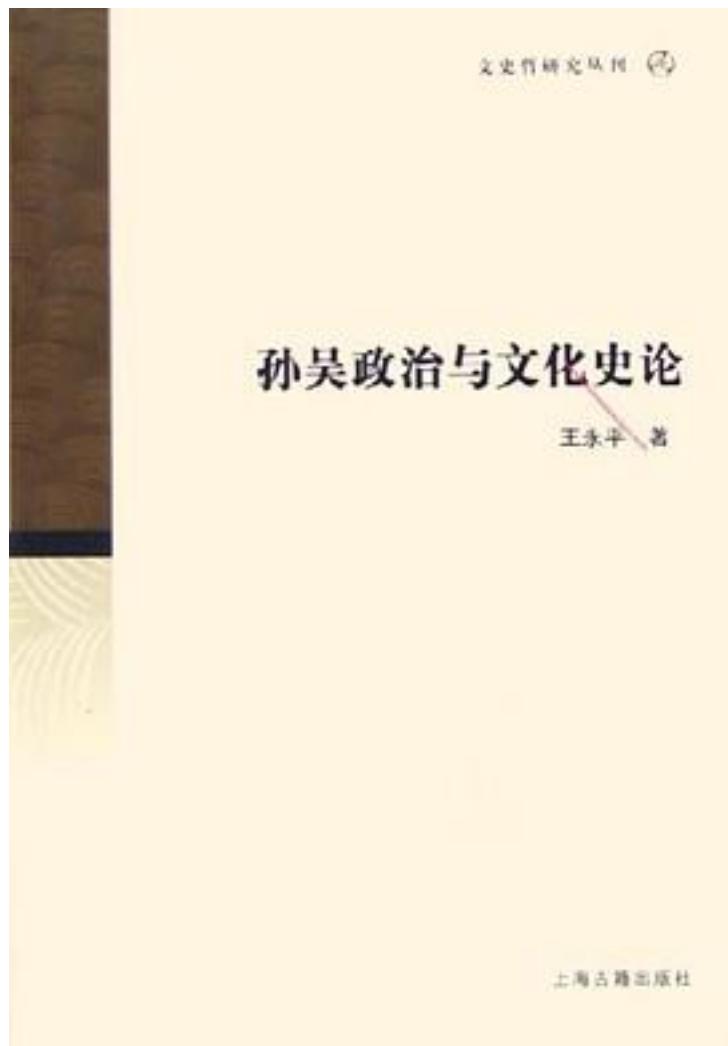


孙吴政治与文化史论



[孙吴政治与文化史论 下载链接1](#)

著者:王永平

出版者:上海古籍出版社

出版时间:2005-12

装帧:

isbn:9787532542635

研究三国历史的名家众多,不少名家的论断被当作经典一直为大家所接受。比如陈寅恪关于孙吴统治者出身“不以文化见称的次等士族”的说法就长期以来为通行的教科书、断代史著作所沿用。但本书作者并不盲从陈寅恪的观点,他通过考证,认为孙吴统治者出身卑下,并以孤微发迹,因而其为人处政不拘礼法,具有轻脱的特征。在此基础上,作者重新审视孙吴的历史,破解了不少谜案,理顺了许多错综复杂的关系,写出了一系列文章,汇成了这本成一家之言的论著。全书既有对孙吴政权及其重大事件的综合论述,也有对孙权妻女、宗室和辅政大臣的个案研究;既有孙吴学术文化风尚的考论,也有关于孙吴时侨旧士风差异的探讨,是一部颇有份量的孙吴政治与文化的研究著作。

作者介绍:

王永平,江苏省南京市人,1962年出生,先后在徐州师范学院和南京大学等校求学,获历史学博士学位,现为扬州大学社会发展学院历史系教授。主要从事汉魏六朝时期社会史、学术文化史的研究,先后在《历史研究》、《中国史研究》、《汉学研究》(台北)、《中华文史论丛》、《文史哲》、《学术月刊》、《江海学刊》等学术刊物发表论文数十篇,并出版《拥抱文明——十六国北朝社会改革的启示》、《六朝江东世族之家风家学研究》、《中古士人迁移与文化交流》等学术著作。

目录:自序

论孙权父子之“轻脱——从一个侧面看孙吴政权之性质

一、问题的提出

二、孙吴统治者之阶级出身考析

三、孙氏不重儒学与礼制

四、孙氏婚姻之“不计行辈”与“因爱登后”

五、孙氏之好驰猎、喜滑稽与酗酒

六、孙吴政权与儒学世族阶层之间的政治冲突

论孙权与儒学朝臣间政治观念的分歧及其斗争

一、问题的提出

二、孙权之崇尚法术及其与儒学朝臣的思想分歧

三、孙权对儒学朝臣代表人物的排斥与镇压

孙吴后期皇权的运作及其与儒学士大夫之间的冲突——以孙暗强化皇权及其与士大夫的斗争为中心

一、孙亮、孙休时期的孙吴宗室政治及其斗争

二、孙皓时期孙吴皇权的强化及其与儒学朝臣冲突的加剧

孙权“报聘辽东”及其与朝臣之冲突考论——兼论孙权的统一愿望及其实践

一、嘉禾二年孙权“报聘辽东”及朝臣的抗议

二、孙权“报聘辽东”之潜在动机及其与朝臣斗争之性质

孙吴之吕壹事件及其性质考论

一、引言:吕壹被诛与孙权罪已

二、吕壹兴造之冤狱及儒学朝臣的抗议

三、孙吴之“校事”制度及其实质

孙权立嗣问题考论——从一个侧面看孙权与世家大族的斗争

一、太子孙登“常有欲让之心”:一个潜在的政治危机

二、“二宫构争”:太子孙和与鲁王孙霸之争

三、“三宫构争”中两派的主要成员及其倾轧

四、对“二宫构争”性质的辨析

附:论孙权太子孙登与世族朝臣之关系及其政治境遇——对孙吴时期一段隐晦不明的史实的考析

一、孙登与儒学士大夫的交往及其“德兼于能”的表现

二、孙登之“常有欲让之心”及其深层原因考析

张昭政治地位的变迁及其与孙权冲突的原因

一、张昭在孙吴政权草创过程中的特殊作用与地位

- 二、张昭与孙权在对待曹操及孙吴军事战略问题上的分歧
- 三、张昭之不得为相及其政治地位的进一步下降
- 四、余论：张昭性格的文化意蕴及其对孙吴学术文化的贡献
- 附：孙坚吴夫人事迹考
- 一、吴夫人救护江东名士，减轻孙氏兄弟与江东大族的冲突
-

主要参考文献与引用书目

后记

• • • • • (收起)

[孙吴政治与文化史论](#) [下载链接1](#)

标签

三国

东吴

历史

魏晋南北朝

魏晋南北朝史

王永平

文化史

中国古代史

评论

“寒门好酒色” “寒门恨士族” “孙氏好权术” “亡国乃必然” ——本书四大核心论点

全书是作者的论文集，所有的文章都在论述同一个主题，主要的历史事件也差不多，大致为：孙氏的儒法倾向，报聘辽东事件，二宫构争，吕壹案。只不过，前半本书是以事件为中心进行分析，后半本书是以人物为中心分析，回环往复，基本类似。说明了孙吴统治阶级对于吴地世家大族、北来侨民和淮泗集团的利用和钳制，以及后者诸力量对孙吴政治发展的影响，大量采用了陈寅恪和田余庆的研究成果，论述角度侧重于文化。全书精彩论点不多，但是讲东吴史那么详细的专著也不多了，对于我这种初学者而言，书中史料的各种排比铺成使用，还是可以一观的。

在我科图书馆几乎是借的最后一本书了，作者看问题的视角比较单一，感觉他说的不全面

090902-090904

出生寒門的帝王往往日後對下屬血腥屠殺嚴酷異常，遠有富春孫氏，中有鳳陽朱氏，近有湘潭毛氏，心狠手辣一脈相傳。本書也是瞭解三國孫吳史必讀之書，雖然大多是摘抄，但作者能累積到如此多的史料實屬不易，五星推薦。

东吴太子不好当

本書論斷基礎在於田餘慶所提孫氏屬於寒族 這個觀點本身有一定道理
只是作者展開論證的方式很不嚴謹 他太想證明這一點
難免產生許多曲解誤讀。比如說孫氏後期集權 打擊大臣
來證明孫氏作為寒族出身處處針對儒家士大夫階層的立場 問題是
皇權與臣權之間的博弈是永恆主題 與你出身為何無關。其他類似的論證也不少
不能服人。我願意相信作者的出發點是好的 不是像許多學痞一樣 故意曲解
但太想得到一樣東西 反而難免為一些簡單東西所蒙蔽 此理可放之其他 非止學術。
從陳寅恪先生關注司馬氏及曹氏所代表的各自階級
確實讓人對於三國史的理解如醍醐灌頂 但更重要的是陳面對新發現 不亂陣腳
穩扎穩打的學術態度 其實這些千多年前的知識點對多數人來說除了吹吹牛 顯示博學
並無益處 所以普通讀者更應關注方法與態度 才是讀書根本。

了解孙吴历史必不可少的一本书。想深入了解的，值得一看。

跟抄田余庆有什么区别？抄田余庆+三国志？

孙吴一般了解较少，不过这本书作者也没有多大的新意，文字重复甚多

最可读的是学术文化的部分。其余部分重复率实在太高，我已略过好几篇，居然还能看到几乎一模一样的内容。

比较喜欢作者这种很有逻辑层次的写作风格，毕竟这段历史已经被扒烂了，没有特别大的亮点也是可以理解的。倾我一生一世念，黑如飞花散似烟。==

常见材料の堆砌，但持论甚正

从阶级出身与文化背景的角度对孙吴政权的若干政治事件进行了分析，并对学术文化做出了几篇讨论，中心观点就是代表寒门出身的孙吴政权与出身于儒学士大夫的南北大族是对立的。从文中不难看出陈寅恪、田余庆、唐长孺三位先生的影响。其优点在于大量梳理原始史料，确实很方便。缺点在于，第一，文章之间的重复性过高，常有一个论述重复出现在多篇文章中的现象，令我进行文献综述时颇为头疼。第二，究竟能否利用是否具有儒学背景作为划分集团的标准，其实是值得讨论的。比较有收获的一个论点在于点明南北儒学大族因政治观念和文化心态而发生的合流。

非常好的书

内容重复啰嗦是南大人才的通病。

目前大陆东吴史研究最强王者，可惜整体水平实在不敢恭维。学术史梳理遗漏太多，文献运用基本是资料堆砌……中年学者该有的毛病全都有。局部推进较多，整体突破有限。

水分很大，引注观点和三国志原文不断重复

本书主要叙述了孙吴政权与江东儒学大族的冲突，如富江孙氏的孤寒出身；孙氏家族轻视儒学、不守礼法、崇尚巫术、喜好驰猎游戏，在婚姻上重色轻德，在政治上倾向于法家刑名等特征；孙策与江东大族的冲突（孙策早年攻陷庐江，杀害庐江太守陆康宗族百余人，与江东大族结下深仇。孙策进军江东时，又杀害了高岱等江东名士。孙策重用淮泗集团、流寓士人与江东寒族，竭力压制江东大族，与后者矛盾深厚，最终被故吴郡太守许贡的门客刺杀）；孙权统治前期孙氏政权的江东化及统治后期对江东大族的打击（校事制度、吕壹案、两宫之争）；孙皓的暴政及其统治时期皇权与儒学朝臣冲突的激化等。本书大部分观点与田余庆、方北辰重复，没有多少新意。

就算论文集这个内容重复的频率也太无语了

[孙吴政治与文化史论 下载链接1](#)

书评

孙吴政权开拓江东时与当地大族的关系、孙吴政权的江东化、暨艳案，田余庆先生已经做了经典的研究。

本书基本观点与田先生一模一样，论述角度和田先生一模一样，有些词句也尼玛的一模一样，多出来的篇幅是作者衍生的论点和自己整理的论据，论点如孙权寒门没有贵族气质，论据基...

[孙吴政治与文化史论 下载链接1](#)