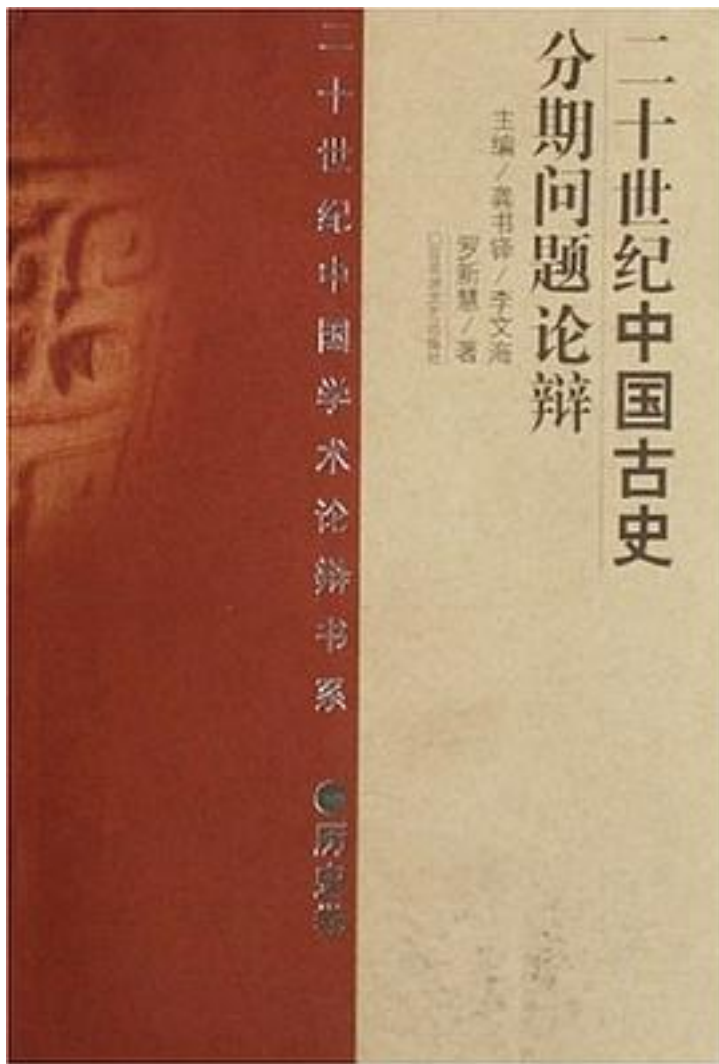


二十世纪中国古史分期问题论辩



[二十世纪中国古史分期问题论辩_下载链接1](#)

著者:罗新慧

出版者:百花洲文艺出版社

出版时间:2004-12-1

装帧:平装

isbn:9787806477700

《20世纪中国古史分期问题论辩》是国家“十五”重点图书出版规划项目之一，本历史卷是对20世纪中国古史分期问题研究状况的回顾，按照十一个论题展开。《20世纪中国古史分期问题论辩》还涉及了关于中国古史分期问题以及中国古代社会形态问题的研究。其中有著名的“五朵金花”和其他几项重大论战内容，也有概括世纪初史坛论争与新时期20年文化论争及历史学理论论争的内容。

作者介绍:

目录: 绪论

20世纪30年代的中国古史分期论战

第一章 中国社会史论战的展开

一、问题的缘起

(一) 论战的社会背景／014

(二) 中国古史分期问题的缘起／015

(三) 社会史论战的几个特点／020

(四) 学术背景／025

二、马克思主义史学家与中国社会史论战

(一) 郭沫若的古史分期研究／028

(二) 其他马克思主义史学家的古史分期研究／030

第二章 夏商周社会性质的论战

一、夏的社会性质

二、殷商的社会性质

(一) 殷商原始氏族社会说／042

(二) 殷商亚细亚社会说／043

(三) 殷商奴隶社会说／044

(四) 殷商封建社会说／045

三、西周的社会性质

(一) 西周社会性质的探讨／046

(二) 西周的生产力／053

(三) 井田制／055

第三章 春秋战国社会性质的论战

一、春秋时期的社会性质

(一) 春秋封建社会说／069

(二) 春秋奴隶社会说／071

二、战国时期的社会性质

第四章 秦汉魏晋社会性质的论战及其对商业资本的讨论

一、秦汉的社会性质

(一) 秦的社会性质／075

(二) 两汉的社会性质／076

二、秦汉的奴隶

三、商业资本、前资本主义社会与专制主义

(一) 前资本主义社会、专制主义及其认定／084

(二) 商业资本在中国古代的发展及其作用／093

四、魏晋的社会性质

第五章 中国社会史论战中对几个理论问题的探索

一、中国古代社会的发展道路是否是独特的

二、亚细亚生产方式

(一) 亚细亚社会的认定／112

(二) 亚细亚生产方式是否为东方社会所特有／116

(三) 亚细亚生产方式的特点／119

三、封建社会与奴隶社会的论辩

(一) 有关封建社会的论辩／122

(二) 有关奴隶社会的论辩／133	
新中国成立后的中国古史分期论辩(1949-1966)	
第六章 商代社会性质的论辩	
一、商代的土地所有制形式	
二、商代的生产力	
三、商代的社会性质	
(一) 殷商封建社会说／166	
(二) 殷商原始社会说／167	
(三) 殷商奴隶社会说／168	
四、商代的奴隶	
第七章 西周社会性质的论辩	
一、西周的生产力	
(一) 西周的田制／179	
(二) 西周的生产工具及生产力水平／183	
二、井田制及国野制度	
(一) 井田制／187	
(二) 西周的国野制度／206	
三、西周的社会性质	
(一) 西周封建社会说／209	
(二) 西周奴隶社会说／218	
四、西周社会中几种身份的辨析	
(一) “臣”、“鬲”、“众”、“庶人”等的身份／220	
(二) 西周的奴隶／227	
第八章 春秋战国社会性质的论辩	
一、春秋时期的社会性质	
(一) 春秋时期的生产力／242	
(二) 春秋战国时代田制的变化／244	
(三) 春秋时期的社会性质／250	
二、战国时期的社会性质	
(一) 战国社会性质的讨论／255	
(二) 关于商鞅变法的研究与讨论／256	
第九章 秦汉魏晋南北朝社会性质的论辩	
一、秦汉的奴隶与奴婢	
(一) 有关秦汉奴隶的探讨／265	
(二) 有关秦汉奴婢的探讨／269	
二、秦汉的社会性质	
(一) 秦统一封建社会说／275	
(二) 两汉封建社会说／276	
.....	
第十章 中国古代分期讨论中对几个理论问题的探索	
下编 新时期的中国古史分期讨论	
第十一章 夏商西周社会性质的讨论	
第十二章 春秋战国社会性质的讨论	
第十三章 秦汉魏晋社会性质的讨论	
第十四章 现阶段中国中史分期研究中对几个理论问题的探讨	
· · · · · · (收起)	

[二十世纪中国古史分期问题论辩_下载链接1](#)

标签

史学史

古史分期

学术史

历史

争论

中国古代史分期

齐·二十世纪中国学术论辩书系（百花文艺出版社）

近代

评论

综述，回顾。

分期战本为马克思主义者欲与左联一样统帅学界群伦，不过进入五十年代后由于南北朝史唐王二位先生的加入而成为一个语言符码，既要通明二师，需了解此段史学史重要性。如果能把马克思的论著剔除，创弃正误之辩，而纯以观察此段思想，似乎更能理解各位先生。最后叹一句:郭鼎堂先生一身著述，也只能以龟文传家

不好判断，只看了魏晋部分

很好的一本全面回顾中国古史分期论争的总结性研究。古史分期问题是五朵金花之一，一方面问题在于理论上的问题没有解决，判断标准不清，或脱离实际，或生搬硬套；另一方面在于研究的原始材料相对不充足，只能以大量理论来填充历史空白。但是这种论

证也加深了历史讨论的深度，多少是有益的，而在今天学术研究范式的争论之中，历史研究又将何去何从呢？

寒假备课备自闭的一本书。“你这个领域很熟悉了，不需要讲这么多。” “不，老板，我什么领域都不熟悉。”（卑微

[二十世纪中国古史分期问题论辩_下载链接1](#)

书评

[二十世纪中国古史分期问题论辩_下载链接1](#)