

華夏邊緣



[華夏邊緣 下载链接1](#)

著者:王明珂

出版者:允晨文化

出版时间:1997-3-1

装帧:平裝

isbn:9789579449526

本書獲得行政院新聞局重要學術專門著作補助出版。

當統獨問題紛擾未息，當民族意識在人群中甦醒，民族認同成為政治上、思想上的新議題，身為「中華民族」的我們，是否曾想過，何以我們稱為「中國人」？華夏民族之形成所由何來？

究竟什麼是中國人？這問題不僅困擾許多研究中國的學者，也困擾許多居於中國認同邊緣的人；本書即嘗試解答此一問題。作者認為，由線性的歷史溯源，以及對所謂典型中國人的研究，都難以解答這個問題。因此作者從一個新的角度——中國人族群邊緣的形成、維持與變遷——來了解中國人的本質。本書說明，在特定的資源競爭與分配環境中，華夏(中國人)邊緣如何形成與變遷，華夏如何藉歷史記憶與失憶來凝聚、擴張，以及華夏邊緣人群如何藉歷史記憶與失憶來成為華夏或非華夏。

以中國人為例，作者藉著歷史、考古與人類學資料，探討與人類族群認同相關的資源競爭與分配關係，社會歷史記憶與失憶的過程，典範與邊緣觀點爭論中的社會本質，以及歷史的現實意義等問題。作者希望本書能幫助我們思考自身的認同問題(為何我們要宣

稱自己是中國人或台灣人)，以及思考當前海峽兩岸的中國人認同問題。

作者介绍:

編輯推薦

如果你問一個美國出生長大的「ABC」自己是什麼人，他大概回答：「美國人」或「華裔美國人」。如果你問的是已經定居東南亞幾百年的華人，他會回答「華人」或「中國人」。如果拿這個問題問一個台灣的民眾，那麼他說不定以為你有什麼政治目的，於是拒絕回答。

從這裏看來，本書質疑「什麼是中國人」，顯然有其事實的根據。過去學者曾經認為「華夏同出一源」，大家都是「炎黃子孫」；但是在考古學、人類學與歷史學的最新發現下，這種觀點已經大有問題。就說春秋戰國時代，江南一帶的楚國人就被中原人士稱為「蠻夷」；而唐朝開國的李氏家族，血統也大有疑問——他們都是後來「加入」華夏的族群。及至今日，許多大陸邊境的族群都還為了是將自己視為「華夏」的一分子，感到猶豫不決。

本書作者嘗試要回答的，就是這些原來屬於「邊緣」地帶的族群，如何在資源分配與競爭的環境中，藉著「集體記憶」或「失憶」來成為「華夏」、或者是「非華夏」。因此他指出，我們其實不該問「你是什麼人」，而應該問「你為什麼覺得自己是什麼人」。

本書最後一章分析了台灣的現況。因為從「中原」的角度來看，台灣也是「華夏的邊緣」。二次大戰結束之後，台灣與「華夏」的距離在時空阻隔之下慢慢成形，並且各自形成自己的「集體意識」——也許其中最明顯的例子，就是近年來對於「二二八事件」的重視與強調；它反映了人民與國家當局建構「台灣集體記憶」的努力。相對之下，「七七事變」與「南京大屠殺」等等過去「中國人」共同的戰爭受難記憶，就逐漸被人們淡忘。（在年輕人心目中，「日本」代表的是新的流行文化，而不是戰爭殺手。）你將發現，在「X」世代之間，凝聚彼此的憑藉已經不再是神州大陸的記憶。

於是我們看到，新的集體記憶正在凝聚、舊的集體記憶已逐漸消失。作為「華夏邊緣」的台灣，我們的族群認同與族群的邊界，仍然在不斷的修改、不斷的重新塑造屬於自己的「邊緣」。(文/林風沂)

目录:

[華夏邊緣_下载链接1_](#)

标签

人类学

王明珂

历史

社会学

民族

身份认同

历史学

中国

评论

考古盲看前三分之一哭了，史盲看着中间三分之一哭了，看过羌在汉藏之间的人看到后三分之一哭了...王明珂的论调还是挺有启发的，就是看多了觉得啰嗦，重复性太强

读过被删掉的那部分，我才明白这本书的精华所在，一下子意义就深刻了！

三星半。台湾那章过火，不是态度，而是论证

完。全。無。法。說。服。我。想說政治就直接說啊想說台灣人不同就直接說啊扯什麼其他民族。

看着这本书有关农业人群与畜牧业人群抢夺资源的内容想着《缥缈录》里北陆东陆的战争 格外有感……

最终还是没能参加的讲座却促使我在一个蛮好的时机读了这本书：1，读前一本书时正好在考虑“历史事实or记忆”的问题；2，刚刚写过一篇关于“民族考古学”的书评作

业；3，服贸与学运。||对我来说的关键词：认同、集体记忆||
觉得民族学相关的考古学研究大多都在否定批判与破除迷信上新奇有力，但是后续就。
。。。。

拱對中國作的好事，把漢族中的一部分分出去，製造“羌族”等“少數民族”，又把臺灣人逼的產生離心力，有從漢族分離出去的危險。作者說這是相反的方向，不對，是相同的，都是拱破壞華夏的結果。

以论代史，所以虽有考证但算不上全面详实。此书最重要的价值是用现代族群理论的一种——主观认同为基础的族群理论来探讨中国的民族史。写游牧民族的几章后来扩充为《游牧者的抉择》，但提升有限。但他的《羌在汉藏之间》写得很翔实而有说服力，推荐阅读。

古代華夏族群基於現實政治需要，往往利用「尋回失落祖先的後裔」之手段，來改變固有的集體祖源記憶，創造新的族群邊界，以便容納原先位在華夏族群邊緣的人群；反之，這些邊緣人群在尋求華夏諸國的認同時，也常常透過尋得或假借一個來自華夏的祖源，來完成「華夏化」的過程；換言之，古代華夏族群邊界的形成與變遷，基本上有賴於華夏及其邊緣族群雙方對本身過去的「結構性失憶」。換言之，就是群體內部文本的再生產與社會的運作之間不斷的建構結果，歷史真相是靠邊站的。不过，論點頗新也有壞處，有些資料徵引仍需多加比對考量，可與孫隆基、沈松僑的文章一起讀。四顆星給作者的記憶理論綜述好了。

第一本王明珂的书，还有意思！

这个书要怎么说呢，在材料如此有限的情况下要建构那么大的一个理论框架，跨越时间的长度和空间的广度，读下来就知道有多难了。于是这书有什么局限，有时候仓促不精细，似乎也是理所应当的，只是我没能力端盘子掀翻它。

学贯中西。

華夏邊緣

读的是大陆版，有些地方描述挺枯燥的，做族群研究应该读。

跳脱出叙事内容审视叙事行为，自有一份冷静，不轻易被任何一种叙事俘虏。曲终奏雅，作者还是肯定大陆民族政策的，并认为分离或不可能，或不可欲。

我们所知的历史，必然经过观察者主观意愿的加工。因此历史的真实面目不可能如实还原，所以真正有效的研究对象，不是历史的遗迹，而是人们对这些历史遗迹与文本的不同解读。结合前几天读完的《终结的感觉》，可以知道无论是个体回忆，还是集体回忆，回忆本身的目的仍然是为当下利益服务，因此重构甚至虚构在所难免。理解重构是因何发生，对个体而言，可以更了解真实的自己，而对一个群体，则可以更清楚其内聚与游离的原因何在。

社科版把台湾那一节删了

与大陆版区别在有讲台湾族群认同问题

分析方法独到，切入点精准新颖，难得一见的好书，王先生的书看来都值得一追

这个解释实在是很后现代啊。留下的问题几乎和作者成功解释的问题一样多，比如地理共存的情况、边缘廓清的社群如何以民族的形式确定下来等等。当然这个解释实在是很开眼界，让人有瞬间的豁然开朗之感。

[華夏邊緣_下载链接1](#)

书评

文/严杰夫

1965年陕西宝鸡贾村出土了一件青铜酒器何尊。其造型庄严厚重，纹饰精美。更重要的是，它上面镌刻的122字铭文，其中有一句：“惟武王既克大邑商，则廷告于天曰：余其宅兹中国，自兹义民。”这段铭文意味着何尊成为目前发现的西周最早有明确纪年的青铜器，也是“中国...

这本书在封面上印着“影响台湾学界的畅销著作”的广告词，为什么会在台湾畅销？看一些爱国人士对此书咬牙切齿的斥之为“学术豆腐渣”就知道了。这是一本用当代族群理论来重新述说华夏民族历史的学术著作。在一定层度上也是解构当今民族主义思潮，戳破“中华民族”万世一统神...

王明珂的《华夏边缘》无疑可以看成是对传统中国民族史研究的一次较为彻底的更新，无论是其从边缘看中心的研究视角，还是将文献和考古资料作为一种活的历史记忆的研究方法，或者是以主观认同取代客观标准作为厘定族群概念...

一直以来觉得羌族是个古老的民族，当读了王明珂的《华夏边缘：历史记忆与族群认同》之后才明白原来不是那样。羌只不过是一个不断变动着的称号，一个华夏对异族的称号，就像“戎”、“狄”、“蛮”、“夷”、“胡”一样。自己也曾到过作者在书中所描述的边缘去过，同学之中也有...

这本书的大陆版本是个删节版，不仅删掉了最关键的台湾那一章，而且很多地方删掉了对大陆不敬的言论。不过这样也好，倒比台湾那个版本更显得学术化，也可以避免有关台湾问题的争论。其实这本书在淡化大陆民族情绪的同时，也有消解台湾本省族群意识的功效，这一双刃剑对待台...

王明珂先生的《华夏边缘——历史记忆与族群认同》一书包括族群认同与社会记忆理论，以及边缘研究之要旨，并以实际研究为例说明如何运用考古、文献与人类学资料。全书分为四大部分，（边缘与内涵；华夏生态边界的形成；华夏族群边缘的形成与扩张；华夏边缘的延续与变迁）以下我...

曾经在成都听过王明珂先生讲过羌族的人类学研究问题的讲座。，边缘就是中心，历史记忆与族群认同的问题到任何时候都存在。（记得上研究生时一位藏族的兄弟，潜伏了近两年才暴露自己，因为少数民族兄弟都有奖学金的问题，这位兄弟才暴露了身份，前

面没有奖学金时我们都不知道这...

自小耳浸在“中国人、华夏、五十六个民族、中华民族”的概念中，视民族区别为理所当然，那王明柯《华夏边缘-历史记忆与族群认同》正可以用来打破这“常识”。作者应用“民族史边缘研究理论”，以及他对于历史文献、考古遗存和当代口述资料的看法，去破解多数读者心中即有的以...

时间：2018年9月16日星期日15：00——17：30 地点：梅园书房 主讲：邱月
南京大学社会学院人类学研究所 评议：褚建芳 南京大学社会学院人类学研究所
邱月博士首先大致介绍了自己的研究取向：四川羌族研究，从某种意义上讲王明珂先生的《华夏边缘》一书与自身的研究内容存在较强...

作者引用集体记忆这一概念来阐释族群认同，但是却通过考古学的证据来阐明自己的观点，而且过多的掺杂着生态决定论的影子，使得文化的影响模糊起来，感觉引导历史发展的是变幻莫测的生态变化，这似乎站不住脚。
至于作者用羌族这一民族作为例证，但是其他的民族不都是处在边...

前不久有一新闻，大概说一在澳洲的华人（是否中国籍，我不知）微博（或者是Facebook？）直播焚烧护照及中华人民共和国国旗，并称中国人为“中国鼯”。该事件引起众多网友的声讨。
当然，我无意于去辩是非曲直，也无必要。真正令我感兴趣的，是这些行为背后的心理：为什么一个在...

这本书处理的也是福柯在《知识考古学》里提到的documents的问题。如何看待历史文字记录，如何提供不同样的解读，如何发现series of series, structure of structure。它的方法论比结论更重要：前者决定了后者。
很多研究者在作品里不会提到自己所受的思潮的影响，他们会提到的...

【什么是中国人】
出生在中国、国籍在美国、爱尔兰血统的学者安德森将民族定义为“想象的政治共同体”。当“中国梦”甚嚣尘上，在一个拒绝公民文化的当下，什么才是所谓的“中国人”？用什么来构成14亿人的“想象共同体”？集体记忆与选择性失忆，历史人类学家王明

珂试图用《华...

人类是群居动物，自然而然就会形成族群，但形成的族群往往又有着相应局限，于是就有了中心与边缘。如果说族群最大的特性在于族群内的成员能获得族群外成员得不到的东西，那么中心与边缘之争就注定了残酷。中国的地域矛盾由来已久，而问题的源头往往难以探寻，这方面，王明柯的...

全书基本可以分成理论探讨和实证研究两部分。第一部分主要是理论问题。首先，第一章作者致力于调和两个矛盾。第一是主观论与客观论的矛盾。客观特征论的弊病在于，民族或者族群通常被描述成具有相同体质，语言，文化和生活习惯的人群，这种内涵型的定义是不成立的。因为我们无...

说一句很不客气的评语——本书洋洋洒洒一大本，却很像一个学术豆腐渣。我既不是考古学者，也不是人类学者，作为一个外行，说话应该给自己留个余地：是不是豆腐渣，这是个问题！
本书的核心论点是：由于“民族溯源研究”在理论上的困境，我们可以用“民族史的边缘理论”来解释...

[華夏邊緣_下载链接1](#)