

Fear and Trembling



[Fear and Trembling 下载链接1](#)

著者:Soren Kierkegaard

出版者:Penguin Classics

出版时间:1986-1-7

装帧:Paperback

isbn:9780140444490

Writing under the pseudonym of Johannes de silentio, Kierkegaard uses the form of a dialectical lyric to present his conception of faith. Abraham is portrayed as a great man, who chose to sacrifice his son, Isaac, in the face of conflicting expectations and in defiance of any conceivable ethical standard. The infamous and controversial 'teleological suspension of the ethical' challenged the contemporary views of Hegel's universal moral system, and the suffering individual must alone make a choice 'on the strength of the absurd'. Kierkegaard's writings have inspired both modern Protestant theology and existentialism.

作者介绍:

克尔凯郭尔（1813—1855）、19世纪著名的宗教哲学家，存在主义的创始人。本书借《圣经》中亚伯拉罕和以撒的故事，论述了信仰和牺牲的观念。作者认为，信仰从本质上是一种悖论；畏惧并非来自某一确定对象的威胁，而害怕则是来自一个客观的威胁物。

目录:

[Fear and Trembling](#) [下载链接1](#)

标签

哲学

Kierkegaard

齐克果

克尔凯郭尔

非理性

宗教

存在主义

Existentialism

评论

重读一遍，泪流满面。果然上学的时候啥都不懂。信仰不是爱，不是美，不是星辰大海。信仰是转身背向全世界，是弃绝尘世的一切，是遁入不可言说之深处。信仰什么都不是，正因为如此，它超越了人，超越了万物的尺度，从恐惧与战栗的肉体里纵身跃出，成为绝对虚无中，只有你看得见的光。

Kierkegaard承认自己缺乏勇气当knight of faith，可我大概连当tragic hero的勇气都没有

四星给Kierkegaard的prose和对于powerless的阐述。一星减分是因为即使我知道那是荒谬并且自己不可以尝试去理解，但是还是对于故事感到很不舒服

非常impressive，情感很强烈但是也挺confusing的…仅仅因为信仰是私人化的，悖论的，以致于它无法也不应该被普遍性所理解，这样的概念对于一种真正有效的信仰来说有点狂妄，也没有多少实质意义。这个讨论最终还是会回到主体存在性的问题吧，笛卡尔对存在的感知也仅仅是这样类似的私人化的思考，若要使其真正有意义必须还要依靠主体之外的证明，否则就有点自扯自蛋的感觉

!!!太喜欢！过会再来好好写评价

I can't

on why I am not yet christian

没读懂，要读中文版，再来看了

First time reading philosophy. Kierkegaard eloquently explained the paradox of faith.
Worth reading and pondering.

某种意义上，和搏击俱乐部可能是一个故事。上帝是亚伯拉罕的泰勒·德顿。

All you need to do is take a leap of faith. 以这激情爱着激情。

AP861 Required reading

Kierkegaard的文笔也太好了我的天，词句充满韵律忍不住要读出来

Kierkegaard is the other half of my soul!

Difficult

Faith is unexplainable.

人生的三重境界，以及knight of faith和knight of infinite
resignation的区别。。。其实不是很能理解为什么knight of
faith这个观点那么吸引人（手动facepalm

好累。感动。

=w=再报个私仇，介于它毕竟很好读，就不打一星了

比想象中的易读很多 拿出去看还会心惊胆战因为对哲学一点也不了解
别人问我在看什么我就说是小说... 看到有的地方还莫名有点感动 虽然problematic就有点迷茫了 会的不多不够完全欣赏到你 抱歉了！！！

[Fear and Trembling 下载链接1](#)

书评

三个故事——信仰、伦理（理性已经非常弱化了）

伦理学追寻的是普遍的价值，它的价值体现是悲剧英雄。

关于悲剧英雄——阿迦门侬的故事

古希腊关于特洛伊战争中，阿迦门侬因为在军事讨伐特洛伊的途中，无意间冒犯了女神阿尔忒弥斯。女神大怒，让阿迦门侬舰队所在的奥利斯港...

伦理具有普遍性，普遍性的事物是敞开的，而活生生的、具有感知和直觉的个人却是隐蔽的，但伦理要求人在普遍性中敞开自己。因此，在伦理的生活观中，个体的任务就是剥去自己的内在性，在外在的普遍性中表达自己，从一个具体的人成为一个具有普遍性的本质的人。每一个具体的个人...

这是我读到的最好的译本，译者已经走进作者的文字里去，其前言，在形式和内容上都有些基尔克果“附身”的感觉。而且这本《恐惧与战栗》属于“经典与解释”丛书，文本与解读并重，不仅有原作译本，还有“附录”部分的解读可参考。非常精彩！

这个标题有点不尊重作者哦.....我确实无意冒犯你。刚读完。这本书的优点和它的缺点一样显著。我敢说从此书从出版直到现在为止，真正读懂的人不到十个，不，五个就不错了。它真有那么难么，是的，你可以做到把书中的理论分析抽丝剥茧般地重述，再深究里面涉及的哲学术语...

晚上操场散步，忽然想起克尔凯郭尔的几句话：“How to believe decides how to live” “从童年起，我就已经成为精神。”
“人活着不是为了拖动锁链，而是为了张开双翼。”
“我是一棵孤立的枞树，独自地自我封闭着，指向天空，却不投下一丝阴影， ...

从陀思妥耶夫斯基进入《恐惧与战栗》，这本书就会变得非常容易理解了。我以前误将齐克果看作是意志论者，实在是大错特错。齐克果说，信仰骑士是那极少数人；又说，成为信仰者首先要完成“跃迁”。但是这跃迁到底是什么呢？实际上齐克果并没有给我们清楚的答案，因为他自己也根...

“爱你才是最重要的事，莱斯特小姐。有些人觉得爱就是性，是婚姻，是清晨六点的吻和一堆孩子，或许爱就是这样，莱斯特小姐，但你知道我怎么想吗？我觉得爱是想要触碰却又收回手。”（塞林格）——题记
紫色的桔梗花有一个美妙的花语，永恒的爱与无望的爱。这样的花语具有无比...

直面信仰本身带来的震撼和惊惧，讲的最好的莫过于克尔恺郭尔。
天才与疯子的区别就在于，疯子是被疯狂所奴役，而天才是疯狂的主人，克尔恺郭尔和陀思妥耶夫斯基必定都是深谙此道的人。被严肃哲学所排斥的激情非但不会扰乱他们的心智，反而能够增强他们思想的力量。不同的是， ...

亚伯拉罕的故事是最伟大的信仰故事，亚伯拉罕是最伟大的信仰者。所有的人都会在听完这个向神祭献子的故事后，同意上面那句话，有人会留下感动和虔诚的泪水。但没有几个人真正地理解了它。“首先，我无法理解亚伯拉罕，也许永远无法理解亚伯拉罕。然后，我只能以‘理解那个…

这是第二次翻看《恐惧与颤栗》了，记得大二在图书馆借过这本书，当时被“恐惧”、“颤栗”两个情绪性词语吸引着，不过，临近期末，只好乖乖原封不动地归还了。毕业要求交论文题目时，我急匆匆地确定写克尔凯郭尔，到了大四，空空的脑袋一时间似乎只剩下了克尔凯郭尔，关注他…

对《恐惧与战栗》很费解

对于《恐惧与战栗》，我在2012-01-02下午终于硬着头皮看完一遍。亚伯拉罕服从上帝的指示准备杀死儿子，旧约-创世纪的文本上的描述比较短，然而基尔克果在这本书当中，就是围绕这个情节来展开论述。他铺陈很久，说明亚伯拉罕的正…

第一次读kierkegaard是本科的时候摸到的一本小书

重复。当时惊为天人。这么多年过去，我的品味还是没变，去年在kindle上花\$.99买了fear and trembling,

今年一月份化了几天匆匆读过，觉得有趣之余，对毒舌的kierkegaard同学却没有增加新的看法。。。因为同时也在读beauvoir…

关于作品，要以配得上作品认真的态度评论恐怕要假以时日，

基尔克果是一个深刻的人，毫无疑问，他从自身命运的独特性中发现了整个普遍性。不过这本书的译者也引起了我的兴趣，从一些注释中可以看出译者难得的以真诚的态度进行的思考，基尔克果试图逼近那个故事，译者又通过自己…

[Fear and Trembling 下载链接1](#)