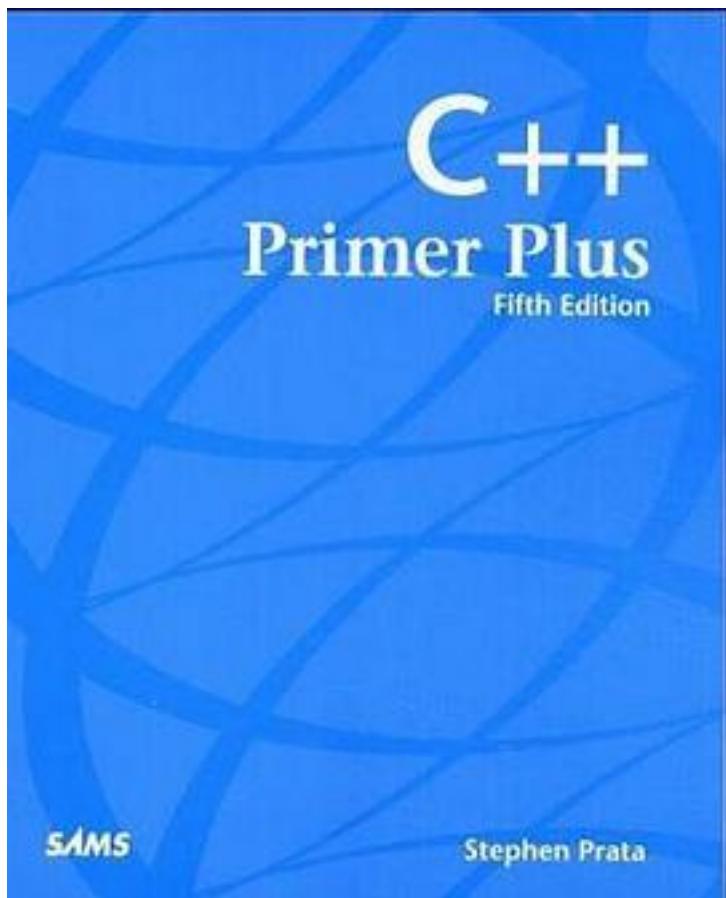


The Waite Group's C++ primer plus



[The Waite Group's C++ primer plus 下载链接1](#)

著者:Stephen Prata

出版者:Waite Group Press

出版时间:1991

装帧:Paperback

isbn:9781878739025

作者介绍:

Stephen

Prata在加州肯特菲尔得的马林学院教授天文、物理和计算机科学。他毕业于加州理工学院，在加州大学伯克利分校获得博士学位。Stephen本人或与他人合作编写的图书有十多本。他撰写的The Waite Group's New C Primer Plus一书获得了计算机出版联合会1990年度最佳“How-to”计算机图书奖；他撰写的The Waite Group's C++ Primer Plus一书获得了计算机出版联合会1991年度最佳“How-to”计算机图书奖的提名。

目录:

[The Waite Group's C++ primer plus 下载链接1](#)

标签

程序设计

C++

评论

[The Waite Group's C++ primer plus 下载链接1](#)

书评

这本书是我在大二的那个暑假和大三第一个学期时候看的。现在回想起来，这本书看的时间真是长啊。当然这么长是有原因的，这本书有一个特点，每一章都有一些简单的课后题目。题目都是非常简单的，不过真的完成每一个题目需要的代码量也是非常大的。看着本书之前只是上课学过C语言...

鉴于最近关注《C++ Primer Plus》第6版的广大编程爱好者日益增多，看来有必要在这里客观地评价一下这本书。《C++

Primer Plus》第6

版在美国刚上市不久，我就购买了原版书学习，可以说是第一批看这本书最新版的人。经过半年认真地学习，对这本书有自己客观的看法。本人不...

我猜有80%的C++程序员会推荐《C++ Primer》这本书（而不是《C++ Primer Plus》），但实际上这两本书是有所不同的，别看仅仅就多了这么个plus。

《Plus》可以说是一本面向从未学习过C语言甚至是从未学习过编程的人的入门书籍，它的第一章从基础内容讲起，先介绍了传统编程的规...

Amazon 上第五版有位教授C++的建议阅读顺序是： C++ Primer Plus C++ Primer Thinking in C++ (great book, free on the internet) The C++ Programming Language (by Stroustrup) 第一本我现在看完了7章，在这之前看了大版本C++ How to Program 5/e 相比之下，这本写的要清楚...

本书虽然相比较C++

primer多了很多的例子，从某种方面来说的确便于新手理解。但是翻译的太烂了，翻译的太烂了，翻译的太烂了，翻译的人学过中文吗？很多句子翻的很不好理解，也有很多错误。最让人生气的就是很多十分脑残的错误，感觉你只要自己好好检查过，剧都能改过来的，可...

很久之前，在网上看到有人推荐C++书籍的时候，有一位说，推荐C++

Primer，注意不是C++ Primer

Plus，完全是两本不同的书。后来也零零星星地听到过一些关于这本C++ Primer Plus的评价，大致都是说这本书不行，请去看C++ Primer或者Accelerate C++之类的。前些日子偶然看到，这...

《C++ Primer

Plus》，并不如推荐的那么好。而且翻译水平实在让人泪流满面，不得不与第六版英文原版对照阅读。之所以用此书作为学习C++

的入门书，是因为在网上看到众人推荐。当我认真仔细地阅读完这本书后，怀疑推荐此书的人是否都是人云亦云。该书从C的角度去学习C++，...

我看过多本C++的图书，包括最出名的C++

Premier，但是还是觉得这本书通俗易懂，能让初学者更好的学好C++

c++ primer plus是我看过的最萌的教科书……

“是的，能成功预测获奖号码的函数将更有用，但虽然c++功能非常强大，目前还不具备超自然能力。”——目前还不具备……萌死了……
之前没有想到记录下这些，但是……太萌了！

讲得确实很细，也能让人读下去，语言有些啰嗦，不过对于像我这样的C++入门的人来看，还不错，能知道很多实用的入门细节问题，不过如果能备一本《accelerated C++》在旁，就更好得多了！

之所以说是“编程入门”而不说是“C++入门”，是因为这本书面对的就是对编程一无所知的人群，假如你已经熟练掌握了C语言，那么或许可以试试C++ Primer。之所以选择用带plus的这本，是因为我当初也是用同一作者的C Primer Plus入门C的(教材是谭浩强…不提了，心理阴影)，出…

我本来觉得一本书干嘛和别的书名字起那么相近，有点类似钓鱼的感觉，不管出版先后了，我来说下这本书适不适合刚接触计算机语言或者要学习C++的人看。这本书我是完整的看过的，我是在高二时从我朋友那里偷偷拿回来了这本书，完全出于兴趣。翻了C++ Primer前两章，对比下来，C++ …

《C++

Primer》是公认的C++领域最经典最著名最权威的两本书之一。但我觉得和《C++ Primer》相比，《C++ Primer Plus》有一个决定性的优势：她有极为详尽充分的例程。每一个知识点下面都紧跟着一个或几个程序，清楚地演示其用法及可能犯的错误。新手认真通读此书，丝毫不会感觉…

C++ Primer Plus 读后感

我认为我热爱编程，但是对我来说枯坐一个月来潜心读完一本上千页的砖头，是困难的。难以置信，我竟读完了，从三月末始，到四月末结束，曾立下决心每日看完一章，但是往往坐了数个小时才啃完二三十页是做让人烦心的。虽然已经一字一字的读完，但是书中的…

之前的C语言启蒙就是读prata的C primer plus，对他的书印象很好，通俗易懂。但是我学C语言的目的纯属是为了给学C++做铺

垫。于是我看了他的这一本C++ primer plus，虽然没有C Primer plus完美，但是也是描述详尽，语言通俗易懂。prrata的书有几个特点：
1.描述详尽以至于有时...

这是C++的百科全书

也是圣经，写得非常好，看完之后能打好坚实的c++基础，看完之后再看 Thinking in C++, Effective C++, More Effective C++等中级教程，比中国的C++入门教程好了一万倍。力荐！！

因为马上要找工作了，一些一直准备看的书才开始着手看，不过C++基础还是比较好的，看这本书的目的只是为了完善一些细节只是底层的东西以及OPP编程。

当初一直以为这本书比C++

priming写的深，毕竟有个Plus嘛，没想到看了前面两章发现很基础，然后上网查了一下...

不知道是因为我先看这本书的原因或者其他，当我看完这本书再去读《C++ Primer》的时候，发现它写的好乱，总是去看多少页，我本来就习惯跳着看C++的一些重点的特性，搞得我几乎崩溃，而且我觉得《C++ Primer》中的例子比较少，可能是我粗略阅读的原因，看了2天就看不下去了，还...

今晚，终于把这本厚重的书从头到尾的读了一遍，将近170万字的书~~没读之前，我认为今天是个有成就感的日子，因为我把这么厚重的书看了，从小到大，还没有看过这么厚的呢。但我现在，并没有任何成就感，因为我感觉到，这本书的读完，仅仅是我C++之路的开始，后面的路程很长，或...

相信很多人看这本书，是因为网上汹涌潮水般的好评。虽然我相信，很多人说这本书好，是人云亦云，可能自己根本没看过，毕竟，一本老外写的书，能差到哪去？于是我也买了。现如今，看了一半，写下感受，然后接着看。

优点：细腻。书中对每个概念讲的很透彻，而且会在...

[The Waite Group's C++ primer plus 下载链接1](#)