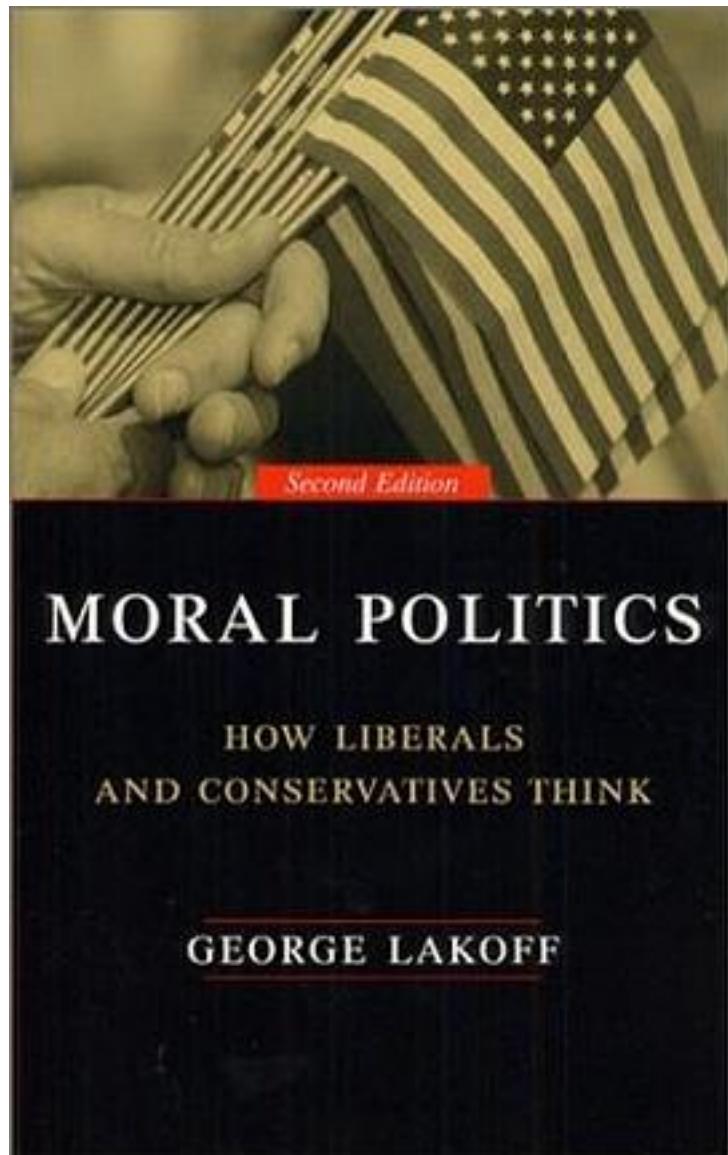


Moral Politics



[Moral Politics 下载链接1](#)

著者:George Lakoff

出版者:University Of Chicago Press

出版时间:2002-05-01

装帧:Paperback

isbn:9780226467719

In this classic text, the first full-scale application of cognitive science to politics, George Lakoff analyzes the unconscious and rhetorical worldviews of liberals and conservatives, discovering radically different but remarkably consistent conceptions of morality on both the left and right. For this new edition, Lakoff adds a preface and an afterword extending his observations to major ideological conflicts since the book's original publication, from the impeachment of Bill Clinton to the 2000 presidential election and its aftermath.

作者介绍:

乔治·雷可夫 (George Lakoff)，加州大学伯克利分校的语言学系教授。其著作包括芝加哥大学出版社出版的《女人，火与危险事物》、《我们赖以生存的隐喻》(合著)、《超越冷静的理性》(合著)，以及《肉身哲学》(合著)、《数学来自哪里》(合著)。

译者简介

张淳，首都师范大学文学博士，现任英文学术期刊责任编辑。主要研究方向：文学理论、文化研究与政治哲学。已出版译著60余万字。

胡红伟，首都师范大学历史学博士。主要研究方向：中国历史与中外关系，尤其关注美国、日本以及其他周边国家的政情与军情。已经翻译出版《语言的历史》(合译)等。

目录:

[Moral Politics_下载链接1](#)

标签

Lakoff

美国政治

politics

政治学

政治

psychology

ideology

语言学

评论

适用的人非常有限，必须本身对美国政治文化和术语都非常熟悉的人才能理解他说的意思。而实际上，已经对此非常熟悉的人又会觉得这本书写的都是common sense，啰嗦。实证并非没有但是都是短句为基础，没有段落的分析。很多人都说Lakoff是一个frame-based metaphorical analysis of political ideologies，确实是这样。可frame/framing/reframing这些词在文本中出现的频率却极低。对圈外人很不友好。

用strict father model

模式来解释美国保守派内部看起来非常相互矛盾的议题，比如一个反政府的派别为何会支持军队的发展。提出的cognitive categories很像皮亚杰的schema，不足是总觉得缺乏证据啊。因为如果从社会历史的角度来解释保守派的主张，恐怕会得出另外一个结论吧

里面的所谓严父模式跟贤母模式更像是没有完全被验证的、一厢情愿的categorization. 最想了解conservative的人为何conservative，但是读完都没了解到这个课题。研究不深，又作者本身自己都承认自己是liberal，一番比较认为liberal更加make sense所以更加笃定地liberal...

这跟关上天窗不看外面的世界的conservative有何区别呢？

[Moral Politics 下载链接1](#)

书评

Moral Politics_下载链接1