

# 现代社会中的人性及教育



[现代社会中的人性及教育\\_下载链接1](#)

著者:渠敬东

出版者:上海三联书店

出版时间:2006年

装帧:平装本

isbn:9787542622488

康德在《论教育》中曾经说过这样两句话：1. “人只有通过教育才能成为人。” 2. “人只有通过人，通过同样是受过教育的人，才能被教育。” 假若单从字面去理解，我们大体上可以读出这样的意思：1.教育乃是人之所以成为人，并区别于其他的根本要素——教育即是人性，是人的自然；或者按照康德在同一段话中的说法，“除了教育从人身上所造就出的一切外，人什么也不是”，所以，教育从根本上说是人的规定性。2.任何教育都是人的教育，都由人来执行，教育是依靠“人”来塑造“人”的过程；因此，教育的秘密，在于“已完成的人”与“将完成的人”之间所发生的联系，这意味着，教育不仅是在“教”与“学”之间所结成的一种人际纽带，而且，教育必是当前发生的，属于实践的范畴。总之，康德的这个说法，提出了关于教育的两个基本问题：人的自然和人的社会构成……

作者介绍:

渠敬东，  
1970年1月生。1992年毕业于复旦大学社会学系，获法学学士学位；1995年获复旦大学哲学硕士学位。1998年毕业于中国社会科学院研究生院社会学系，获法学博士学位。现为中国社会科学院《社会学研究》编辑部主任、副研究员、硕士生导师。社会学研究所学术委员会委员。研究方向:社会学理论。

目录: 上篇 现代教育的人性基础

一、教育中的古与今

二、现代早期教育的思想发展及其社会建制

1. 导言：什么是自由教育？

2. 现代教育的兴起：以自由教育为起点

3. 作为人文教育的自由教育

4. 自由教育作为自由的实践

中篇 现代性及其社会基础

三、失范：现代社会的总危机

1. 社会的缺席

2. 失范的现象学基础

3. 失范作为一种实践逻辑

4. 社会配置中的失范

四、社会团结：法团的公共性与道德个人主义

1. 团结作为现代社会的规定性

2. 社会团结的现代转型

3. 法团与道德个人主义

五、现代团结的知识基础

1. 社会知识的逻辑

2. 知识图式中的个人与社会

下篇 现代教育中的自然与社会

六、启蒙的二律背反

1. 启蒙与批判中的人

2. 启蒙的悲剧

3. 批判的张力

七、结语：现代教育与自由的开展

1. 回到涂尔干：集体良知的人性意涵

2. 作为现代性基础的中等教育

参考文献

• • • • • ([收起](#))

标签

- 社会学
- 教育
- 涂尔干
- 渠敬东
- 社会理论
- 教育社会学
- 现代性
- 社会学经典理论

评论

虽以「面对现代性」为主轴来统摄，上中下三篇仍显得脱节严重：上篇做了一些教育理论综述，转到涂尔干的教育理论；中篇是《缺席与断裂》的缩减版，线索是从「失范」绕回社会团结和原始分类问题，其中对失范的理解相当「后现代」，更关注偏离中对常态的揭露，谈原始分类（知识图示）部分则可惜没有对接认知理论或是心理学等等研究，用涂尔干和抽象社会对话倒是颇有创意，可是也有自说自话的嫌疑；下篇谈启蒙辩证，大概是用论文来凑字数，表面上延续了前面对抽象社会中自我技术的讨论，其实和主题关系不大；结语回应上篇，将现代性困境的解决放在涂尔干两部著作核心关注的「法团」与「教育」上，体例上倒是呈现出回旋曼妙之感，仿佛涂尔干的理论搞定了一切，可是二十页篇幅又能解决什么呢？大概只能看成写给未来孩子的情书吧。

-----  
逻辑清晰的一本书。值得注意的是，这里探讨的“教育”更准确的说应该是德国人文主

义时期的"bildung"(教化)概念，而这一概念溯源在古罗马，或者说是被罗马化了的晚期希腊，而不是纯正意义上的古希腊，因而同柏拉图之"paideia"有质的区别。paideia分享着古代思想所具有的“自然”视域（此“自然”不同于本书多次引述的康德《论教育》里的人的“自然”），罗马化的教化观其形而上前提乃是历史主义。我认为认清这一分殊很重要，本书在后一种视域中展开论述，逻辑清晰，蛮好。

四星半。去过芝加哥大学进修后，精神气质果然就是不一样了。中间部分拼凑的是以前就发表过的三篇文章吧。法兰克福学派那一篇有几分突兀。但是却神奇的看出，施特劳斯的许多论断原来真的有很强的德国渊源。开头与结尾以自由教育统领，思考深度跨越了一大截。应算作是渠的代表作啦。思想图景基本铺垫成型

渠老师好！

敬东的哲学味太浓了

从自由教育的问题切入，展开对现代社会的分析。

渠老师入坑书。

作为网络共同体中的一员，我们每个人都兼任参与者，观察者和书写者身份，免不了去看去听去说去沟通，对我个人而言，存在两个必然的挑战，1  
如何在人道关怀的立场和尽可能多的信息基础上，随情景改变，调整看的视角和看的距离。2  
面对形形色色的对话者，如何快速定位沟通内容和方式？包括如何避免无效沟通，如何在沟通的共识性原则基础上有效对话等等等……

假期读完的第一本书竟然是这本书，而不是福尔摩斯……老渠多年读书成果大阅兵既视感，哲学功底一览无余，对“实质”和“逻辑”二词的偏爱也再次得到印证……如果说还有点期待的话，如果中篇结尾处关于“法团”和“教育”的讨论能够在下篇中更多展开的话，全书或许会更丰满些。【2016阅读计划进度：26.5/36】

渠老师哲学功底强大，参考文献感人。适合作为涂尔干理论的导读，但书中谈及的理论涉及韦伯、马克思、卢梭、洛克、康德、法兰克福学派等等。主题则包括：教育、人性、自由教育、失范、社会团结、法团、道德个人主义、启蒙、集体良知，等等。若说有美中不足，大概是有些长难句不好读通，有时候会有歧义。93页谈“焦虑”与“双重解释”：“普通行动者也是社会理论家，他们的反思性关怀也构成了作为职业社会观察者或社会科学家的研究对象的活动和制度。”涂尔干认为，在职业群体的相似性中，存在着一种共同的道德生活。（141页）涂尔干面临的“转型问题”：社会分工为“真正意义上的社会”提供了可能的制度安排和道德基础，但实际中却无处不是失范与混乱。（165页）这种道德关怀也是涂尔干一生的求索。

论文需要，精读上篇和下篇最后的教育理论部分，中间部分感觉关联不大，均为跳读。老涂的教育模型还是挺有趣的，学校-社会团结-国家。教育的根本目的是培养对生活的各种可能的终极态度，善仍然是最终的追求目的。今天读完，自己似乎能更加理解老涂想要联接起个人与社会的迫切渴望，而且对现代社会有了一点点乐观的想法。

补标渠敬东的演讲（现代教育思想的兴起，以及Liberal Arts传统与教育思想的变迁）：（1）我们一定要走入到现实社会生活中，寻找一种共同特征的方式，找到我与研究对象同感的方式来理解社会。在这一点上，社会学是一个了不起的学问。社会学恰恰就可以把经典的文史和现实经验发生关联，而对自己的位置有所认识；（2）教育的影响是长期的，是滞后的。我们现代的时代，不是微信的时代，而是“文革”的一代。我们的时代是由“文革”培养出来的一代主导，是文革培养的一批人主宰这个国家的时代。也就是说，我们熟悉的生活并不构成生活的真实逻辑，而是前一个时代的后果。今天教育欠下的东西，必将由今后三十年来偿还。

涂尔干其实只是个幌子，失范才是真正意义上的核心

希望今天是个特殊的日子  
借用采爷的话，我想在今天埋下一个宝藏，来年把它挖开（矫情了。。）

将本书的内容和写作时间综合考虑，感觉更像是渠老师多年来潜心研究涂尔干及相关教育理论和社会理论的总结作。虽然一些论述已耳熟能详，但还是惊讶于他能从《自杀论》的章节中恰当而有启发性地读出中国改革的问题，思维竟然可以这样展开，实在令人赞叹。

读了第一章，读不进去

-----  
[现代社会中的人性及教育\\_下载链接1](#)

书评

-----  
[现代社会中的人性及教育\\_下载链接1](#)