

中国共产党成立史



[中国共产党成立史_下载链接1](#)

著者:[日]石川禎浩

出版者:中国社会科学出版社

出版时间:2006-2

装帧:平装

isbn:9787500452409

《中国共产党成立史》的研究成果和研究方法，对我国中共创建史的进一步研究均有一定的启发和推动作用。日本学者石川祯浩所著《中国共产党成立史》一书，搜集了中、日、俄等国有关的大量文献资料，并对其进行了认真的对比分析，在此基础上，对中国共产时期的马列主义传播渠道，中共上海发起组的形成以及中共成立的时间和出席中央“一大”的代表等等问题，都是出了一些新颖的见解。作者还力图表明，中共成立史的研究，应联系国际大环境，打破“自我封闭”的研究状况；应纠正以回忆录邓代原始资料的研究方法。

作者介绍:

古川祯浩 (Ishikawa

Yoshihiro) 1963年生于日本山形县，1988年毕业于日本京都大学，2002年获京都大学博士学位。曾在北京大学历史系留学（1984-1986年），任美国普林斯顿高等研究所客座研究员（2001-2002年）。现任京都大学人文科学研究所副教授，主要从事中国近现代史的研究工作。发表的学术论文有《施存统与中国共产党》、《早期共产国际大会的中国代表》等近五十篇。

目录: 序章

第一节 芥川龙之介与中国共产主义者在上海接触

第二节 促使中国共产党成立的背景

第一章 马克思主义在中国的传播

第一节 五四时期中国的新思潮

1. 知识与革命运动

2. 五四时期的“新思想”与传播媒介

第二节 马克思主义在北京的传播

1. 《晨报副刊》与陈溥贤宣传马克思主义的活动

2. 陈溥贤与日本的革新运动

3. 李大钊的马克思主义研究与陈溥贤的中介作用

4. 李大钊与日本的社会主义运动

第三节 马克思主义在上海的传播

1. 国民党人的马克思主义研究

2. 戴季陶对马克思主义的研究

3. 戴季陶与日本的社会主义运动

4. 汉译本《共产党宣言》

5. 留日回国学生群体的马克思主义研究

第四节 布尔什维克主义文献在中国的传播——新的外业知识的出现

1. 《新青年》杂志的变化

2. 《共产党》杂志介绍欧美社会主义文献

3. 陈独秀与布尔什维克主义

4. 李大钊与布尔什维克文献

小结

第二章 苏俄、共产国际与中国共产主义运动

第一节 鲜为人知的“密使”

1. 苏俄接近远东

2. 魏金斯基之前的“使者”（一）——面尔特曼

3. 魏金斯基之前的“使者”（二）——波波夫、阿格辽夫、波塔波夫

4. 俄西伯利亚、远东的对华工作机关

第二节 魏金斯基的活动

1. 魏金斯基一行来华

2. 魏金斯基在北京的活动

3.魏金斯基的身份和活动据点

4.魏金斯基在上海的活动

5.使者相继来华

第三节 中国“伪”共产党始末

1.近藤荣藏接触的中国“共产党”

2.1921年齐聚莫斯科的中国“共产党”

3.大同党——黄介民、姚作宾组织的“共产党”

4.苏俄与大同党的工作

5.姚作宾与全国学联——后“五四”的学生运动

第三章 中国共产党的成立

第四章 中国共产党第一次全国代表大会

附录一 日中社会主义文献翻译对照表

附录二 中国社会主义书籍简介

附录三 施存统口供

参考文献目录

后记

• • • • •

([收起](#))

[中国共产党成立史_下载链接1](#)

标签

中共党史

历史

石川祯浩

党史

海外中国研究

中国近现代史

中国近代史

政治

评论

这才是建党伟业嘛，不过伟不伟就靠列为看官自己评判了。

字里行间无不透露出日本学者对国内党史研究水平的“鄙视”，研究做得非常精细……

我能够看完这么枯燥的书全是因为石川祯浩的缘故，自此之后他所写的中共党史论文真是越来越犀利了

作者告诉我们，中共从诞生开始，就不像它自己一直宣称的那般伟大，其实这没有什么丢人的。什么时候，中共能正视自己的“不伟大”，那它就离伟大更近了一点。日本学者的中国研究著作，以及日本同行拍摄的关于中国的纪录片，足以令国人汗颜。南方周末的广告语是“在这里，读懂中国”，我想说，“在日本，读懂中国”。

乱世换个角度看很好玩的，可以随便建党，可以勾结外国势力，好自由！带路党的黑历史！

觉得石川的独门绝技，就是文字考证+图像考证的“二重考证法”，后者图像考证之前在系里的讲座上已有所领教。而这是国内学者所普遍忽视的。此书最喜欢的还是第一章“马克思主义在中国的传播”。

另：《红太阳》条目被删。

撕烂历史课本系列 #
用这本书可以发一年豆瓣广播……到底是怎么过审的。以及这样做考证太有意思了

中文本略有删节，未有大动。可供各领域史学初学者的入门，尤其是一章的大格局和三四章的考证做得很好【史料多少各应如何处理，考证到哪里就可以收手等等】，拆解回

忆录那段真的精彩！可以说是「大处博贯，小处精细」的典范，无怪敝系不少老师大力推荐。非专业人士不敢评价结论如何，不过基本上是完全在读前的预料之中。强调把中共成立放在国际范畴内，把文件和人员上与苏俄、日本、欧美的联系，观念、人际上与安那其主义、世界语运动、韩国复国运动等的串联呈现得很复杂【这事情不可能那么简单】；施存统个案的描述在全局中显得脱线，放在附录单独成篇似更佳，算是少有能批评的点了【本就是单篇论文，没有整合进来，大概是为强调日本元素的重要性？】绝对不能跳过注释！绝对不能！附录一二资料性很强，外行深感惊讶。有精力敬请读原文。

本来只是拿来下饭的，结果看着看着居然哭起来了>_<……这种对C.P.的复杂感情果然是很难被理解的吧……

石川老师在党史考据上可以说是非常细致详实，功力炉火纯青。
大概能捋出来如下的线索：
早期包括中国在内的东亚共产主义运动实际都是苏联主动扩散的产物，“南陈北李”所显示的“内生说”实际难以站住脚。同时，东亚各国早期共产组织的派系斗争，实际也同苏联早年负责革命输出的对外工作机关政出多门有密切关联。
不可忽略的是，在确立上海共产小组唯一的党统之前，共产国际曾经有试图把一些社会主义色彩的政治组织改组成共产党以及试图整合无政府党与共产小组为一党的政治考量（因为共产国际是遵循一国一党原则），同时也抬出来某些早期党员的案例证明了中共与安那其思潮和日本左翼的联系，早期共产组织在组织建设上更是“摸着石头过河”。另外，日本的马派知识分子与中国的非马派知识分子在引入马列思潮上也发挥着重要中介作用，这点也不容忽视

考据扎实。最值得注意的三点是：1、中共的成立是苏俄革命的溢出结果，如果没有苏俄和共产国际的组织和资源，就不会有“这个”中共。2、列宁主义在“五四”开启的政治思潮中具有强大的组织优势，所以成为主流。这也从侧面反映出北洋体系的松散和中国人的政治偏好。3、新传媒对推动革命的巨大影响力。

曾经一位号称是党的亲儿子大学、中共党史专业号称国内最牛的中国人民大学的党史本科专业同学跟我讲，自己和同学们大一开学上第一节党史课时专业老师就以非常坚定确切的口吻说：你们之前课本上接触学习的一切党的历史都是假的，飞夺泸定桥等事情是如何如何编造出来的……对于如此高校、如此专业的大一新生而言，简直五雷轰顶、“震耳发聩”、神经错乱……祖坟都快被挖透了，这么多年，不知道国内的近现代史学者都干啥去了？

作者对中共的研究细致入微，对于马克思主义在中国传播的过程更是条分缕析。但是作者似乎忽略了一点：中国的历史，是否都是由日本影响的？

“一大”的开幕时间是1921年7月23日，不是篡改后的7月1日。

由于众所周知的原因，考证中共建党日期的那部分被删节。

石川的成名作 今天读很应景

你知道奥特曼是从哪里来的么？名侦探石川先生为你指路。奥特之父：尼克尔斯基；奥特之母：马林。那魏金斯基呢？奥特之爷吧。没有奥特之国的卢布能量，支那奥特曼，也会和学联，无政府主义组织之类一样，湮灭无踪吧。

我说吧，像这样的书，日文原版和中文翻译版对照着来看真有意思。中文改动了、删减了的东西，观者自明

搞几万活动经费，弄一堆三所一会，发几个时局声明。事情不就这么起来了么。

[中国共产党成立史 下载链接1](#)

书评

2006年8月28日，《光明日报》安排一个整版，批判了石川祯浩先生。

《编者按》意味深长地说：

“我们以为，这三篇文章有一定代表性，他们不仅指出石川祯浩对‘渊泉’的所谓考证是假命题，而且还触及到学术界的学风问题，因而在一定程度上很有现实针对性，很值得当今学人冷静反思...

在北京，陈溥贤为介绍马克思主义的先驱，是他影响了李大钊转入马克思主义，虽然陈后转向KMT，但不能因此忽略了他的贡献；在上海，戴季陶、朱执信、胡汉民等热心地

宣传着社会主义学说，尤其可笑的为戴季陶充分地将马克思主义传授给了陈独秀，由此可见CCP与KMT为一母之同胞；通过...

如何写就一流学术著作，石川桢浩或许给了我们一个活生生的例子。
首先是视野要宽宏。作者一改之前简单把中共建党与苏俄相联系研究的办法，“在世界规模的思想流通和国际共产主义运动的潮流中展开”分析，打通共产主义在美国的流传路径，以共产主义在世界范围的传播，进...

郑老师告诉我，最近有人给他寄了一份资料，论述了中国共产党成立的时间，应是1920年11月《中国共产党宣言》发表之日。其观点的来源是日本学者石川桢浩写的《中国共产党成立史》。此书作者认为中国共产党成立的“标志就是1920年11月制定的《中国共产党宣言》，以及...

按：《“他者”的解读与“自我”的交流——以《中国共产党成立史》为中心》是我在2009年10月参加单位的一次学术年会的获奖作品，当时我本没有打算提交论文的,是在会议组织者强烈建议下,在论文提交即将截止的的半天时间,从下午2点半到晚上六点半赶制出来的。其原始资料是我过去...

看了过多的主流作品后可能大家脑子里都是僵化的，共产党走到今天其实并非偶然，当然历史书应该客观的记载史实，并非研究一些偶然性事件，本书的作者态度非常严谨，不漏过一丝片断，这让我看书的时候抛掉了偏见和激愤，平静的复习这段耳熟能详的历史，我想，这应该是历史著作带...

大部分问题早被国内学者考证清楚了，不过适合小白阅读而已，至于很多学者评价很高，也不过是作为一个外援，毕竟，外来和尚会念经嘛。本书里面，作者代入了过多的意识色彩。一、一大的重要地位是否为了抬高太祖？我觉得不是，一大之前，cp就是个杂志党、小知识分子沙龙而已，一...

盟约心切,茶尽南湖别。赖是刀头帷下，浑不怕，自赅张。主义，一腔血，知心惟有月。飞入皇城旧里，如何共，鲲鹏绝。

此书的考据功夫足够金冲及们学几辈子，而知识分子的良心更是不可多得。不知为何杨奎松，王奇生从来没有关怀过这个发生的瞬间，里面扑朔迷离，很多细节至今尚未揭晓，比如陈独秀李大钊为何没有亲自参加，以往考据提供理由非常牵强，难道他们根本不重视这件事吗？有待研究。同时...

[中国共产党成立史_下载链接1](#)