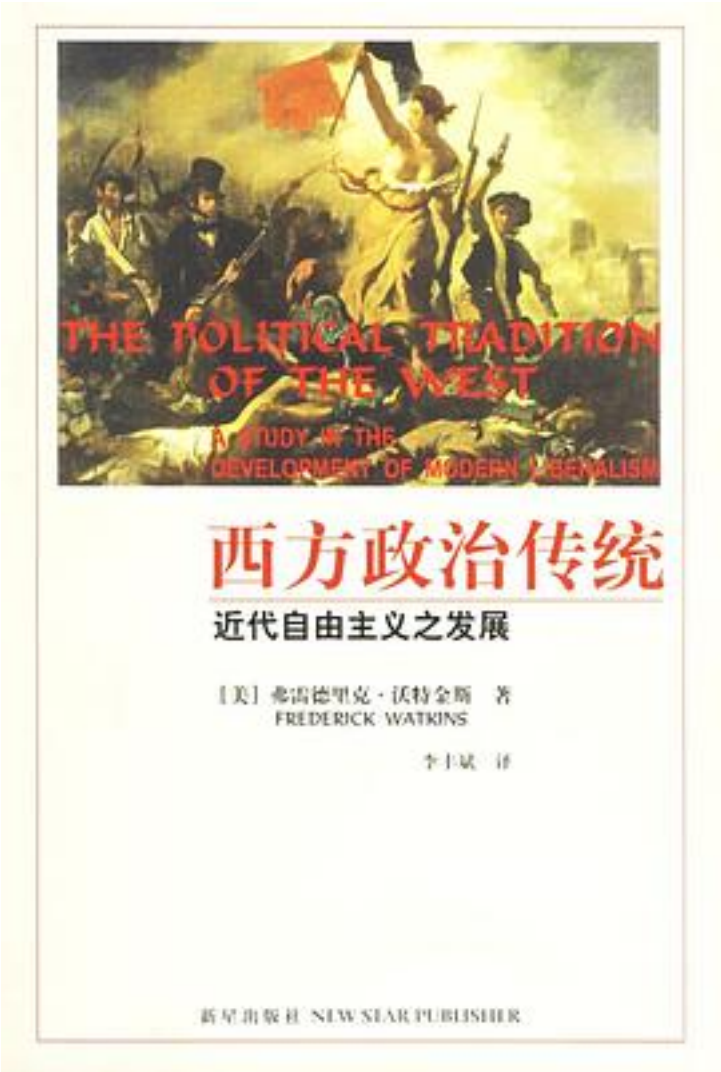


西方政治传统



[西方政治传统_下载链接1](#)

著者:沃特金斯

出版者:新星出版社

出版时间:2006-2

装帧:

isbn:9787802250093

西方的政治传统已深深地和现代自由主义嵌全在一起。现代自由主义笃信有法律才有自由，政府官员必须接受公众舆论的监督。即便是在中世纪时期，这样的信念也以一种形式或其他种种形式塑出西方政治学的预设特性。

本书的目的就是要从历史的解度来分析现代自己主义的各种问题，弗雷德里克·活特金斯以一种统称为自由主义之知识史（an intellectual history of liberalism）的角度完成了这一目标：他以历史上各个主要的理论家作为讲座的着眼点，检视自由主义思想成长过程中的成功、失败与敌人等种种经历，并对那些陷入两难困境的现代自由主义论者提供了非常有效的界定和建议。

作者介绍:

弗雷德里克·沃特金斯（Frederick Watkins）：曾任耶鲁大学政治学教授，著作有《作为一种政治学概念的国家》、《意识形态的时代——从1750年到现在的政治思想》以及《德国共和体制下宪法紧急权力的挫败》等；《西方政治传统：近代自由主义之发展》是他的代表作。

目录:

[西方政治传统_下载链接1](#)

标签

政治学

自由主义

思想史

政治哲学

政治

历史

文化

社会科学

评论

关于瑞士钟表的一些形容词都可以用在这本书身上，坚固、精密、利落、力量内生、连绵不绝……

越写越好玩了

刷书。自由主义的衰落和这些辩护人的离心离德是分不开的，自由主义原教旨不是不叫保守主义了就能成包治百病的政治神学噻

不愧是大家之作，同样译文也相当精彩

好书，循序渐进，娓娓道来。翻译得也很好。

视角很不错,描述自由主义的发展史,可为一家之言;将现代的自由主义(姑且如此说,只表明时间,不是学术理论上的陷入自说自话的各路自由主义)描绘为古典自由主义、保守主义、社会主义的合流，即动员中产阶级、保守的地主和农民、无产阶级的过程，也是较为特别，本来，自由主义果然存在看起来的那么大的差别么？我怀疑。不是学院派的自娱自乐就是大众的民主狂欢而已。

粗略地讲解了下西方自由法治的政治思想传统，倒是某些思想家如卢梭倒是花了很多笔墨。因为我缺少这方面细节知识，所以对他的宏观讲法有些难以适应。

近期重读一次。

前三章古典时期一般，从第五章渐入佳境。法治主义和社会二元论，在中世纪是教会与王权的二元论，在近代是社会与国家的二元论，议会民主制适足充当了教会的替代品。法国大革命后出现的对中产阶级进步主义的反动保守主义以及为无产阶级而创制的马克思主义社会主义都是阶级意识形态，多少都受犹太-基督教的天启传统的影响。及至19世纪民族主义兴起，各种意识形态都诉诸于它。而殖民主义带来的极权主义，形成自由主义最大的威胁。第四章卢梭那章也非常好，怎样使政府与不断扩大的社群道德共识配合，甚至以近年来的形势来看，多元文化主义会不会已经无法形成共识了

日后要再读一遍

看得潦草 不错

言简意赅的好教材。广义的自由主义，把二元结构和法治传统视为西方政治思想的传统，自由主义因应宗教的世俗化危机而诞生，为延续两种传统提供了思想和制度上的架构，也指出了西方自由主义的缺陷。先读此书，再读萨拜因，对西方政治思想史可有更通透的理解。

通过“法律下的自由”观念，从历史的角度阐释自由主义的前现代传统

老外的书让我着迷，政治思想（哲学），大陆学人差得很远

社会-国家二元论、法制主义传统、天主教伦理的影响、绝对主权观的危险性。虽然牺牲了不少复杂性，但作者的梳理还是包涵许多洞见。//前几十页就把各个非西方文明得罪遍了x
//越来越觉得亲密关系是政治行为的试验场，我的恋爱观也在从启蒙理想向宪政民主制演进（雾）

环环相扣、文通义顺，不能再好读，全书要义基本可以概括为——基督教传统对欧美中心主义文化及其支流的历时性影响分析。特别是以不同时期的教权、王权、世俗权多方博弈为例论述不同时期主导性力量的更迭变化，翻译堪称一绝。最后，必须再度对“天启”式的政治思想与“恩典”的召唤进行重估，方能理解近代中国历史、中国革命以及当下国际事务的伦理动力，只有在了然了这种伦理预设后，方能进一步展开政治经济的分析。

通识书，观念极清楚，论证极含糊

清晰，有立场，犀利明白。跟政治学说史一起看，一重思想，一重背景。

读完这本书，从此喜欢上了政治学。政治学成了我背法条之余的爱好。

可以了解多点的西方自由主义的东西

[西方政治传统 下载链接1](#)

书评

转自本人的博客 <http://hongw001.blogcn.com/diary,11417716.shtml>
西方政治传统与自由主义的融通——读《西方政治传统——近代自由主义发展》
此前对政治学理论、中外政治思想史方面有一定的学习，也看了几本书，开始读硕士研究生时，又站在新的起点上来学习这些学问。导...

在之前看过的西方政治思想综述的册子中，还没有哪本像这一本一样脉络清晰。
这样的著作并不好写。因为不是自己的一家之言，所以很容易写得缺乏观点，罗列他人意见，像拼凑的杂烩，充斥着各种大段引语，让作者躲藏，回避了书写者的责任。同时也有着内容取舍的困难，历史上的思想...

这些年来自由主义的专著可谓多矣，可是这里面的书多的是意识形态之争，而很少有象这本书一样从历史的角度来分析自由主义的源流与发展。结果国内自由主义的争论往往流于信仰的对立，见马克思主义即攻诋之，见欧美之所为便大赞其辞，这样如何以理服人？从这一点上来看，国内...

在不被机器学习荼毒的课余时间慢慢地把这本《西方政治传统》看了第二遍。非常喜欢这本书，它把政治史写出了小说的味道，翻译也非常舒服。我觉得不管你对西式的自由主义持正面还是负面态度，这本书都会告诉你一些与你的想象不同的东西。翻了以前的读后感，我曾经写过最好把这...

在西方文明早期，古希腊就有诸事依靠法律的传统。但古希腊的法律仅限于城邦内部，并不惠及殖民地等城邦外面的人们，而且由于执法者与立法者的没有区分，导致法律的权威没有得到体现，不同利益群体通过修改法律来维护自身利益。古罗马时期，建立了万民法，法律惠及的范围增加...

上个时代的知识青年很爱谈一个词，就是「普世价值」——当然这个话题已经不再热闹了。其中的一个核心议题就是，这个世界上是否有一种理念，能够超越国家、民族、时代等藩篱，通过共同的价值观，让这个世界的每一个人在同样的价值体系下对话和相互理解。然而相当多的人认为我...

[西方政治传统_下载链接1](#)