

种族与历史·种族与文化



[种族与历史·种族与文化 下载链接1](#)

著者:(法)克洛德·列维·施特劳斯

出版者:中国人民大学出版社

出版时间:2006-01-01

装帧:平装

isbn:9787300069982

《列维·斯特劳斯文集13：种族与历史·种族与文化》是“列维-斯特劳斯文集”的一种，依据联合国教科文组织的2001年版本翻译而来，是列维-斯特劳斯两篇文章的结集。

在书中，作者针对20世纪四五十年代甚嚣尘上的种族主义理论进行了理论上的批判，同时指出，任何文化，无论多么地微不足道，都是人类共同财富部分的持有者，为了文化多样性的需要都应当保留。

作者试图把进步观念与文化相对主义结合起来，他的相对论承认任何一种文化都存在着合理性，认为没有一个标准可以绝对地评判一种文化优于另一种文化。

作者介绍:

克洛德·列维-斯特劳斯，法国著名的社会人类学家、哲学家，法兰西科学院院士，结构主义人类学创始人。早年在巴黎大学主修哲学与法律，1934-1937年在巴西圣保罗大学教授社会学，并从事巴西土著之田野研究。1948年返法，1959年出任法兰西学院教授

。作为20世纪最伟大的人类学家之一，他的影响波及人类学、语言学、哲学、历史等诸多领域。主要著有《结构人类学家》（1～2）、《神话学》（4卷）、《野性的思维》等。

目录: 前言
种族与历史
1 种族与文化
2 文化多样性
3 种族中心主义
4 古老文化与原始文化
5 进步理念
6 静止历史与累积历史
7 西方文明之地位
8 偶然与文明
9 文化合作
10 进步的双重意义
种族与文化
译后记
· · · · · (收起)

[种族与历史 · 种族与文化_下载链接1](#)

标签

- 人类学
- 列维·斯特劳斯
- 社会学
- 结构主义
- 列维-斯特劳斯
- 法国
- 文化
- 哲学

评论

本书得到联合国教科文组织的支持，与《教科文组织世界文化多样性宣言》有直接关系。《种族与历史》收在《结构人类学》，《种族与文化》收在《遥远的目光》。

区分我们的与其说种族不如说是文化。不同走向的文化之间的观察如同透过相向而行的列车相互观看。为联合国教科文组织反种族歧视写的册子，以几十万年为尺度看当前百多年矛盾，是站得高的，不过也完全不能解决实际问题。翻译2.5星不能更多

微言大义，人类学/民族学必读！翻译的并不差，于老师经历也是奇西安建大，看的很细。种族文化平等无高下？世界范围内各种族都不是孤立的。渴望对照、有别、自我存在，习俗不由内部需求或有利，仅出于区别相对临近的社群的需要。人们将所有不符合自己标准的东西称之为野蛮、未开化。所有社会都是成人（成熟）社会。工业革命和新石器革命一样，都是人类普遍发展过程，所以李约瑟之问从未来的历史阶段看没有意义，随机的、偶然的、积累的、聚集的、并不决定未来的。

很有启发，尤其是对考察拓跋进入中原后的发展历程

斯特劳斯想达到两个目的，1反对种族歧视2保护文化多样化。他承认西方文明成果辉煌而且影响强大。在此之上他想证明其他文化仍有合理性和价值，同时担忧多样性的消失。他指出古代技术革新同样伟大，而千万年过去，一两百年差距毫无意义。各文化取舍自有其标准和特性。文化合作成果最丰富，也最坚韧。未来的多样性统一可能要靠不断创新变化来挽救。另一篇中他指出种族是文化的结果。但回到过去不可能。文明平等相处也保持距离保持自己的特性很重要。维持生态平衡也很重要。

狠狠杀了西方中心主义的威风

种族与历史，种族与文化。

09年11月

不同次元因素的交错。

做完田野调查来看总结，真是倍爽！

没看懂

几乎没看懂

历史唯物主义被催毁了 翻译敢不敢不从头到尾用双否～

说是翻译的问题？恩。。

艰涩的内容在炎热的夏天完全无法经过大脑的咀嚼。（夏天：怪我咯？←_←无辜状）

2007-6-13 20:52:26借书

可以。在书中，作者针对20世纪四五十年代甚嚣尘上的种族主义理论进行了理论上的批判，同时指出，任何文化，无论多么地微不足道，都是人类共同财富部分的持有者，为了文化多样性的需要都应当保留。

结构人类学的读本

这是科普文嘛？

从《什么是暴力》跟来的，《种族与历史》每篇论述的都很浅，但是很有道理，是文化的不同而不是种族，种族是文化的表现结果；注重空间上的差异，想问种族是系统吗（？；多样性实是多样化；进步只是我们以我们当前的文化视角去看而自然漠视其他；没有一种文化是孤立存在的，而是多样共存联盟，多样才是常态。

[种族与历史·种族与文化_下载链接1](#)

书评

此书二文乃列维老为消除种族歧视而发。文明与文明之间，种族与种族之间，自有其自足之处，不可横加比较。种族之优劣不可以强弱论，种族之优劣不可论。而所谓宽容亦切合房龙之定义：非止于宽大旧事物，当包容新事物，不可僵死看待。复以火车之顺逆而喻种族之进退，不可以自家之...

核心观点是种族的定义是模糊和存在偏见的，但究竟算如何。也未必阐述的够清晰。挺严肃而浪漫的辩论。

又是译文，唉，又是译文。
看介绍里，译者自己白云未曾受过人类学训练，只是一学法语的。
其中的拗口之处就不用说了。拗口归拗口，错译就太说不过去了。很多地方的译法简直不堪入目。
不懂法语，找来了一个英文译本，对照一下。觉得一个懂人类学的而不懂法语的来翻译，远甚...

[种族与历史·种族与文化_下载链接1](#)