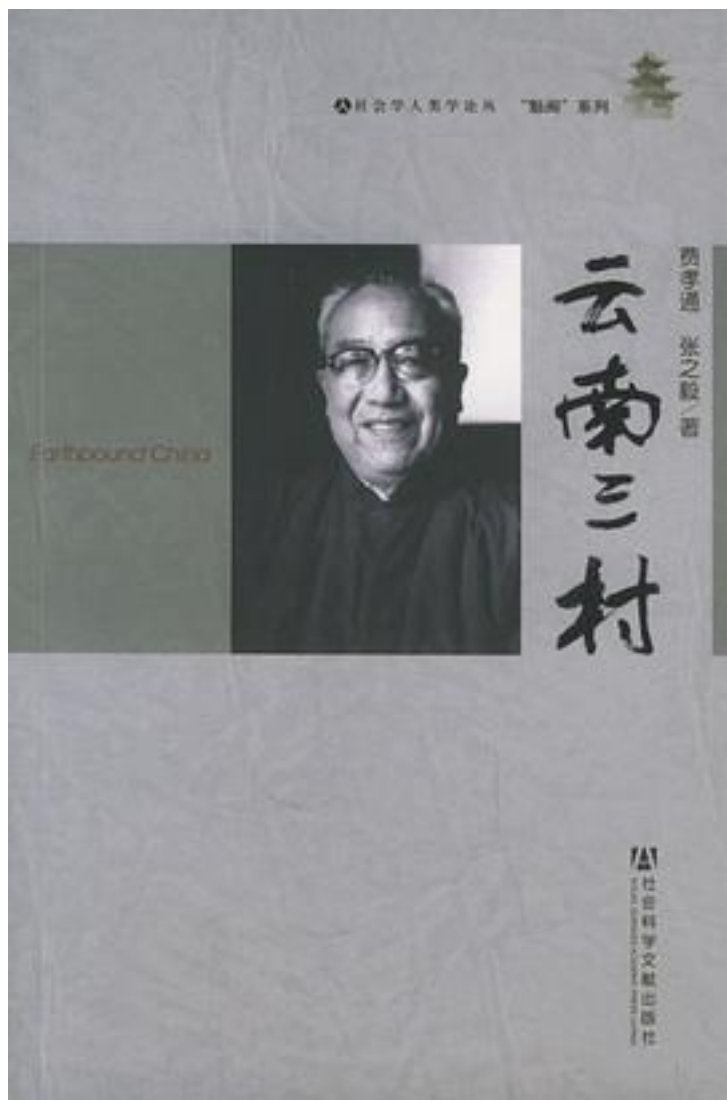


# 云南三村



[云南三村\\_下载链接1](#)

著者:费孝通

出版者:社会科学文献出版社

出版时间:2006-3

装帧:简装本

isbn:9787802300255

《云南三村》是我国著名社会学家、人类学家费孝通先生和他的助手张之毅先生上世纪30年代末40年代初在云南内地农村所作的调查报告，包括了《禄村农田》、《易村手工业》、《玉村农业和商业》。其中的“禄村”、“易村”、“玉村”分别是指禄丰、易门、玉溪的一个村庄。

进行这些调查的时候，正值“强敌压境，家乡沦陷”的抗战初期，“为什么一个所谓‘学成归乡的留学生’会一头就钻入农村里去做当时社会上没有人会叫好的社会调查？”费孝通先生在《云南三村》的序言里边问边答：“中国在抗战胜利之后还有一个更严重的问题要解决，那就是我们将建设成怎样一个国家。在抗日的战场上，我能出的力不多。但是为了解决那个更严重的问题，我有责任，用我学到的知识，多做一些准备工作。那就是科学地去认识中国社会。”

从费孝通先生的这段话里，我们清晰地读到了一个中国知识分子的社会责任感和使命感。为了这一目的，费孝通先生利用类型比较法，有的放矢地选择了中国农村的几种“类型”，进行调查、分析和比较，由一点到多点，由局部到全体，进而认识中国农村的整体面貌。在尝试了广西大瑶山调查和江苏太湖边上的江村调查之后，1938年至1942年，任教于云南大学并主持社会学研究室工作的费孝通和他的助手张之毅，利用6年时间完成了“云南三村”的调查。以当时的条件来做这样细致的工作，其艰辛可想而知。正如费孝通先生描述：“易村的工作环境，实在比我们所有的工作地方都困苦。不但我们曾好几天除了花生外，没有任何其他可以下饭的东西，而且人地生疏，没有半点借径。一切都得硬硬的打入这个陌生的社区中去。”然而就是在这样的境况下，社会学家们不畏艰难，不辞辛劳，以坚强的意志和严谨的治学做成了不同凡响的事。这是一种何等的求知精神，何等的治学态度！也因了此，《云南三村》才折射出它永恒的价值，闪烁着它不朽的光芒。

而今，时间过去了六七十年，捧读手中的这本《云南三村》，我们为之动容。三个村庄的调查报告，超过30万字，六七十年前的农村社会生活，一目了然地展现在我们面前。农作活动、土地利用、家庭消费、农村金融，甚至成年男子年产人粪、上门姑爷的经济因素等等，农村社会生活的方方面面，社会学家们均以详实的数据，生动的实例，科学的剖析，具体而微地调查出来。其中的细致程度，令人叹为观止。譬如在调查干田冬作物的劳力费用时，社会学家们列表细分，蚕豆种植过程中的拨豆、挑豆、打豆、挖沟、按豆等项工序，每道需要多少男工，多少女工，每天工价多少，工食多少；计算嫁娶费用时，回婚、吃大筵、压定、过大礼、酒席各要多少钱，男方收支多少，女方又是多少；介绍土纸的制造时，社会学家们甚至将舀纸房、炕纸房的全套工具，标明尺寸绘制下来。

态度决定一个人的成就，决定一件事的价值。看了这些，我们也才能明白费孝通和张之毅何以成为享誉中外的知名学者，才能明白《云南三村》何以具有深远持久的社会意义。为避日机轰炸，费孝通和张之毅是在呈贡的一座魁星阁上完成这部著作的。“战时内地知识分子的生活条件是够严酷的了。但是谁也没有叫过苦，叫过穷，总觉得自己在做着有意义的事。吃得了苦，耐得了穷，才值得骄傲和自负。”在这本书里，我们更读懂了传统知识分子的人格魅力和治学精神。从司马迁的发愤著史到明清“小学”学者的考据作风，从闻一多的“三月不下楼”到费孝通的《云南三村》，这种人格魅力和治学精神始终贯穿了传统知识分子的内在世界，成为文明传承和社会进步的不尽源泉。

时下的社会已进入信息时代，文化的多元使我们这个时代更加绚烂多彩。然而不幸的是，即使是在学术界和教育界，浮躁的空气也弥漫了知识的殿堂，不少的学者和更多的学人，追求的往往只是物质的利益和虚假的声名。他们中许多人的智识，仅仅局限于查找他人的成果和网上的资料并组织成篇，这种缺乏创造性的工作，可以肯定对社会是没有任何意义的。面对《云南三村》，我们又该怎样看待这种治学精神的普遍断层呢？

我们需要《云南三村》，我们需要传统的治学精神。

从《江村经济》到《云南三村》，还可以说一直到80年代城乡关系和边区开发的研究，中间贯串着一条理论的线索。《云南三村》是处在这条线索的重要环节上，而且在应用类型比较的方法上也表现得最为清楚。因之，要理解魁阁所进行的这些的社会学研究，最好看一看这本《云南三村》。

《云南三村》是从《江村经济》基础上发展出来的。《江村经济》是对一个农村社区的社会结构及其运作的素描，勾画出一个由各相关要素有系统地配合起来的整体。在解剖这一只“麻雀”的过程中提出了一系列有概括性的理论问题，看到了在当时农村手工业的崩溃、土地权的外流、农民生活的贫困化等等，因而提出了用传统手工业的崩溃和现代工商业势力的侵入来解释以离地地主为主的土地制度的见解。

作者介绍:

目录: 禄村农田  
易村手工业  
玉村农业和商业  
• • • • • ([收起](#))

[云南三村\\_下载链接1](#)

标签

社会学

费孝通

人类学

云南

中国农村

乡土中国

中国

农村

## 评论

类型比较倒在其次，怀念基本不可能再有的魁阁精神~

-----  
大二念的，重新翻出来居然大半都记得，花了半天回顾，顺便从gender的视角重新考察。班上法国妹子的课题是马来西亚的土地制度演变与经济关系对于妇女地位的影响，可惜这本没有英译版，不然就推荐给她了，

-----  
禄村和玉村最有意思，有一种身在其中的感觉。以前我一直觉得这类调查记录读不进去，直到读了十三年人类学之后才读出了这种感觉。

-----  
very solid work

-----  
:D668/5843-4

-----  
费老：「在我看来，口头报告的正确性决不能从数量上来补足，而应当以报告者的资格来断定」。这句话放到哪里、放置何时都是适用的。

-----  
和江村经济不同的味儿，这一本确实理论性更强了

-----  
手头是1990年版的

-----  
《乡土中国》多好，

-----  
三四十年代的书看起来都是实实在在的肉啊，不像现在的都是水。  
农村一是加强教育，二是改善交通。不是让外面来投资，而是方便劳动力出外就业。

-----  
所谓田野调查的一五一十不偏不倚全都拿出来给你看而已，自己又有什么呢，够憋

-----  
经典。

-----  
03.22-03.27

本书是费孝通和其同事张之毅关于云南三座村子的土地制度的田野报告。费孝通研究的是禄丰县，张之毅研究的是易门县和玉溪县。研究时段是在抗战前期至抗战后期。费孝通是一名对田野研究工作很细致的学者，从其田野报告中就可看出。禄丰县的土地制度，贫富农的生活状态，农民对于土地的态度，对于农业的看法，以及农业背后的生活形态，被费孝通细致地描绘出来。而张之毅和费孝通一样，对于做研究也是很精致的。其描绘的易村的手工业、玉村的农业与商业，也是用文字展现得淋漓尽致。对于田野报告，并非是长篇大论其田野点的现象背后要揭示的理论或者原理，而可像两位先生一样，先仔细地阐述出当地的现状，再分析其背后的成因。

-----  
被费先生严重圈粉

-----  
没看完！

-----  
最感兴趣是三村中不断完善并实践的社区研究的方法。相当于从《江村经济》的特殊推进到了《云南三村》的一般运用。

-----  
多感动，草。真是太好的书儿。

-----  
六七十年前的调查研究在今天仍具方法上的借鉴意义，且其内容本身同样也不过时。

-----  
名著。

-----  
作为上学期的期末作业，很可惜只读了第一部分。但以让我对费老先生膜拜到五体投地啊。没有晦涩的概念拼凑却绝对是经典，读得顺畅也易懂，作为初学者也完全没有理解上的困难。想象力丰富爱脑补，读书的时候像与著者交谈。读学术专著的时候总感觉书的后面坐着一位面部表情严肃的老先生，从巅峰高度俯视我等初学者。可是读云南三村的时候，几乎就能看到对面坐着一位温文尔雅的导师，耐心地讲解，研究过程之中还穿插了方法的介绍。绝对是享受...

-----  
[云南三村\\_下载链接1\\_](#)

## 书评

费孝通先生曾言：“《禄村农田》可以说是我那本《江村经济》的续编。”所以，若要论《禄村农田》，则必先谈谈《江村经济》一书。费先生这一说，一是因为他在《禄村农田》中沿用了之前的以村落为单位的实地观察法。二是因为他以在禄村中所得事实为基础，修正和发挥了之前《...

-----  
问题导入:当时农村手工业的崩溃，土地权的外流，农民生活的贫困化等，因而提出了用传统手工业的崩溃和现代工商业势力的侵入来解释以离地地主为主的土地制度。一个受现代工商业影响较浅的农村中他的土地制度是怎样的？在大部分还是自给自足的农村里，他是否也会以土地权来吸收大...

-----  
有一些异时异景和其中的人类群星闪耀，总令人无比向往。前些日子看《无问西东》，泰戈尔在T大图书馆演讲，镜头一晃而过陪同的梁启超、梁思成、林徽因等人，笃定、自信。而更加令人敬佩的是他们如何面对战时烽火。营造学社内迁四川南溪李庄、不中断对古建筑的调查研究，“魁阁”...

-----  
[云南三村\\_下载链接1\\_](#)