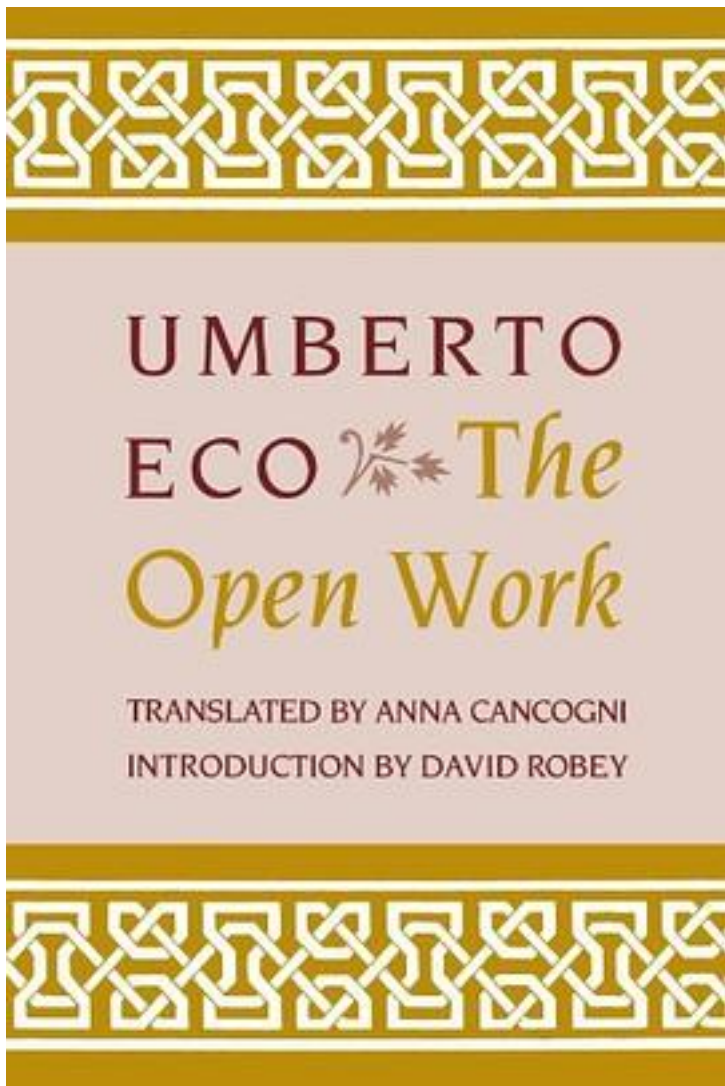


The Open Work



[The Open Work_下载链接1](#)

著者:[意] 翁贝托·埃科

出版者:Harvard University Press

出版时间:1989-4

装帧:Paperback

isbn:9780674639768

More than twenty years after its original appearance in Italian, "The Open Work" remains significant for its powerful concept of "openness"--the artist's decision to leave arrangements of some constituents of a work to the public or to chance--and for its striking anticipation of two major themes of contemporary literary theory: the element of multiplicity and plurality in art, and the insistence on literary response as an interactive process between reader and text. The questions Umberto Eco raises, and the answers he suggests, are intertwined in the continuing debate on literature, art, and culture in general. This entirely new edition, edited for the English-language audience with the approval of Eco himself, includes an authoritative introduction by David Robey that explores Eco's thought at the period of "The Open Work," prior to his absorption in semiotics. The book now contains key essays on Eco's mentor Luigi Pareyson, on television and mass culture, and on the politics of art. Harvard University Press will publish separately and simultaneously the extended study of James Joyce that was originally part of "The Open Work," entitled "The Aesthetics of Chaosmos: The Middle Ages of James Joyce." "The Open Work" explores a set of issues in aesthetics that remain central to critical theory, and does so in a characteristically vivid style. Eco's convincing manner of presenting ideas and his instinct for the lively example are threaded compellingly throughout. This book is at once a major treatise in modern aesthetics and an excellent introduction to Eco's thought.

作者介绍:

安伯托·艾柯 (Umberto Eco) 1932年出生于意大利的亚历山德里亚。博洛尼亚大学符号学教授，VS杂志领导人。他的学术性作品有《缺席的结构》(1968年)、《论一般符号学》(1975年)、《神话中的读者》(1979年)、《关于镜子》(1985年)、《阐释的极限》(1990年)，以及在各报纸杂志发表的文章结集《来自帝国的边沿》(1997年)。《开放的作品》(1962年) 被公认为是他学术著作中最重要的一部。

艾柯1980年出版第一部小说《玫瑰的名字》(获1981年斯特雷加奖)，1988年又出版了《福科摆》(获1989年邦卡雷拉奖)，1994年出版《昨日之岛》。1963年出版《小记事》之后过了三十年才于1992年出版了《小记事第二集》。其他作品还有：《悠游小说林》(1994年)、《康德和鸭嘴兽》(1997年)、《伦理作品五篇》(1997年)和《谎言和讥讽》(2000年)。

目录:

[The Open Work_下载链接1](#)

标签

文艺理论

哲学

文学理论/批评/研究

文化研究,

意大利

安伯托·艾柯

学术

艾柯

评论

最后五篇文章是艾柯本人加入英文版的，原书和中文版都没有，很值得一读。艾柯在书中用了至少三种完全不同于形式主义的方式表述了自动化-陌生化的不断反复，而这样一种辩证也和第9篇中Avant-Garde和Kitsch之间的(re)vengeance遥相呼应。书中各处谈到的”开放“范畴各有微妙的不相，但出于对univocal的反动与对形式的重视被神奇地并置在了一处（虽说没有明说，但通读全书处处给我的感觉是Eco的诗学很大程度上建立在文中介绍的Pareyson诗学之上：写作过程(forming form)形式（formed form）读者缺一不可）。Gruppo 63澄清了本书的写作意图和context，也可以看做是对书中体现的serial poetics（区别于法国人结构主义诗学）的再次陈述。

还行，可识别性和开放之间，是艺术的开放空间。但我没学到太多新的东西

[The Open Work_下载链接1](#)

书评

本书的第五章，《事件和情节——电视经验和美学》，艾柯分析电视的现场直播，得出的结论是，日常新闻事件直播方面，电视节目制作者往往会用在各种因素影响下的情节来叙述事件，也即那基本上都不是“开放的作品”，尽管供其操作的材料直接就是“开

放”、“真实”而“多义”的生...

翻开正文第一页就遇到了一个足够BH的翻译：《开放的作品》：时代和社会第1页从下往上数第9行。原文如下：

一开始的时候是朗读《尤利西斯》的第11章（这一章叫《警报》，是拟声的狂欢）注意那个“警报”，乔伊斯的《尤利西斯》的第11章是Sirens，也就是“塞壬”，这个词到了...

喜欢逛书店不单单是因为喜欢看书，还有一个重要的原因是我喜欢那里书的香味，翻开一本新书，油墨的香味淡淡的，闻着就很舒服。拿起这本《开放的作品》的时候，朋友抢过去翻了翻，之后问我：“这可是写哲学的啊，你看得进去么？”我说：“这你就土鳖了不是，哲学著作就像红酒一...

如果不是艾柯提醒，我们怎么会知道，一句最确凿无疑的话其实也是有歧意的，比如“艾柯是个小说家”这句话对于对艾柯一无所知的读者与熟悉艾柯的读者其实具有完全不同的含义，对于那些只熟悉艾柯小说而不熟悉其知识背景与熟悉艾柯小说同时熟悉其知识背景的读者也具有完全不同的...

最早接触艾柯是以前混迹的cnnirvana论坛的一个朋友发的一封邮件。邮件里对这位意大利作者的赞美没有丝毫吝惜。直到后来《玫瑰的名字》新版高调首发，与记忆库里的艾柯终于联系起来，兴奋的等待首发之日就第一时间购入。恩，只是购入，阅读又是很久以后的一个故事了。其...

Eco認為，如果用固定的形象來解釋文本，表面上看起來好像你給了它多一層解釋的意思，但是事實上你是給它加了一個限制，說這個就是那個，那個就是這個。一切都是固定，都是limit，都是被約束起來的。 ...

两年过去了，可以大言不惭的说能没有压力的去看完了，也很惊讶于自己的变化。书评没什么好写的，对于一本总结性书籍的总结，对我这种庸人是一种愚蠢的做法，谈不上什么再创造。老爷子读了一辈子的书，喜欢掉书袋，这种癖好在一定程度上限制了他，但也成就了他。他不是大师，是...

打破现实中存在的东西，将其重新组合，持续的创造出前所未有的新的物亦或是形式，这些工作非具备天才的智慧和感悟力而不能完成，而且还要兼顾创造力的持续阶段，难度可想而知。但退而求其次，在内部对已有的旧形式所形成的产品进行革新（非抛弃所有的一切进行颠覆）进而有所亮...

此文不能算是书评，只是说说自我的感想。因为我完全看不懂，我真是无语了。想想《资本论》《尤利西斯》和《时间简史》我都略略能理解一二，可是此书真是完全无能。按我来看，此书应该算是艺术论，可是内里的东西实在过于丰富庞杂。十二音体系音乐、乔伊斯、试验文学、非形象绘...

开放的作品
由中信出版社出版的《艾柯三部曲》系列新书包含了《误读》《带着鲑鱼去旅行》《开放的作品》三本比较有代表性的作品。《开放的作品》是安伯托·艾柯学术著作中最重要的一部。学术性较强，非专业人士读起来还是有一些难度。但...

安伯托·艾柯这个名字之于中文系学生，有一种微妙的感觉。从小说《玫瑰的名字》再到《傅科摆》，几乎是半懂不懂地去滴滴答答地阅读，赞其功力了得，叹己才疏学浅。打开这本《开放的作品》，作为一本学术书籍，更不用奢望它是一本好读的书。但作为自我挑战与读者修养提升，这...

听到我最近在读的书是《开放的作品》，朋友立刻发出讶异的反问：“你还读艾柯的书？！”这句话的弦外之音大约是“他的书太难读懂”或者“你还不够格”诸如此类。不难理解，作为非专业人士，想要挑战学术巨擘的先锋之作，难免被嘲笑自不量力，但我的确是想尝试“从本书读...

[The Open Work 下载链接1](#)