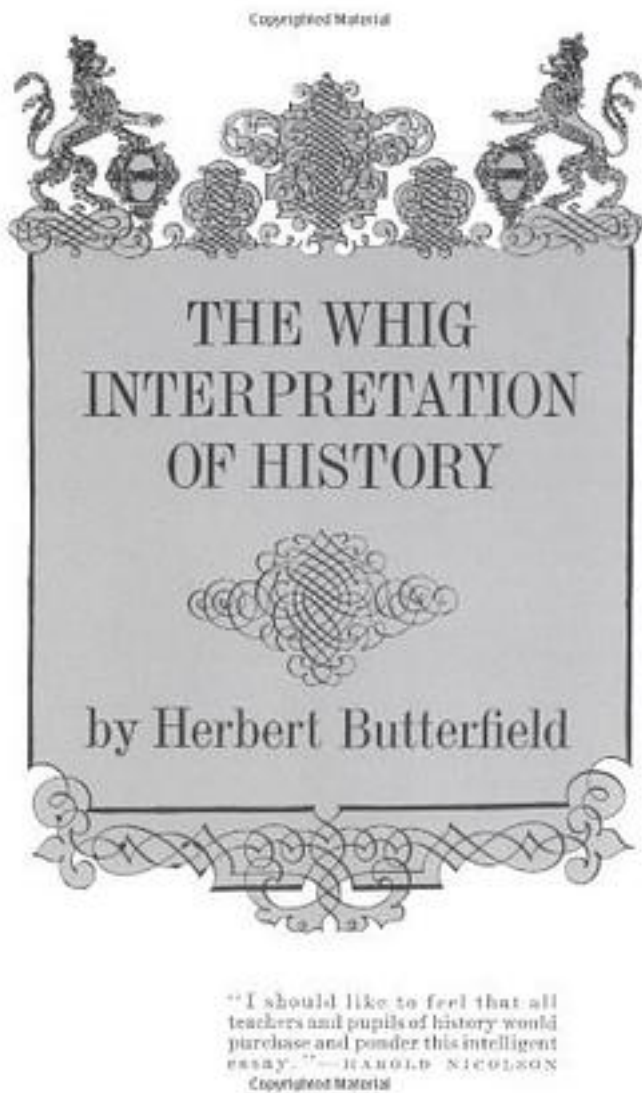


The Whig Interpretation of History



[The Whig Interpretation of History_ 下载链接1](#)

著者:Herbert Butterfield

出版者:W. W. Norton & Company

出版时间:1965-4-1

装帧:Paperback

isbn:9780393003185

It is not as easy to understand the past as many who have written it would have us believe. The historians who look at it from the Protestant, progressive, "19th Century gentleman" viewpoint are defined by Professor Butterfield as "the Whig historians." The Whig historian studies the past with reference to the present. He looks for agency in history. And, in his search for origins and causes, he can easily select those facts that give support to his thesis and thus eliminate other facts equally important to the total picture.

作者介绍:

赫伯特·巴特菲尔德是英国著名历史学家，剑桥大学现代史钦定讲座教授，20世纪“剑桥学派”的代表人物。他的非国教徒身份、对辉格式历史编纂的反思，以及对“信仰与历史”两者之间关系的持续关注，成就了他在20世纪西方知识界的独特性。

目录:

[The Whig Interpretation of History 下载链接1](#)

标签

历史

历史哲学

辉格历史学

史学理论

英文原版

英国

科学哲学

论述

评论

本书将以辉格派为首的“以现在的视角研究过去”的史学家痛骂一顿，在英国史学界名气很大。其主要告诉我们三点。1，历史是多重因素相互作用和调解的复杂过程，不会顺着一条固定路线走到黑。史学家必须着眼于过去本身，从细节出发解释发展。2，不要试图以某种永恒的道德观审判历史，不要试图以进步或反动区分各种动因，仅仅叙述和分析过程本身。3，历史其实是个婊子，谁想上就上——介于这个比喻会将我们都降格为嫖客，所以我不同意。（0404145159/Butterfield, Herbert/1931/1978/London）

analogy vs. identity

HI280

这本书有些枯燥内容也较为重复，但哲学性很强。讨论本书时professor提出几个问题

个人特别喜欢也特别困惑：1.

如果历史只是对同一件事不同的解释在竞争，身为读者如何判断什么是好的强有力的历史，而什么又是坏的无法支撑的历史。2.

历史是否有方向性可言？如果有的话，它是否是向着进步前进的？3.

人们常说历史自有评判，但是历史真的可以做出评判么？还是历史学家才是真正做出判决的人？如此一来又绕回到第一个问题，如何判断历史。

“She is a harlot and a hireling, and for this reason she best serves those who suspect her most.”

把此书篇幅压缩90%应该不会太困难。

读哭了 完全不知所云 看了登云没看

不好吗？？ 多么客观==

历史是同理心的工作：想要了解那个遥远年代当时的人的想法，而不是讲述自己如何进化至今。科技史全是辉格史。

疫情期间竟然重读了这本，深夜读的时候，脑海中闪过的都是大一那会儿刚上完 Benz 的课，从 Seelye Hall 走出楼时的午后透亮的阳光，于是不知不觉又哭了，不过并不觉痛苦，可能只剩了条件反射吧。。//
如果没有这本书或这本书的豆瓣页，我会不会从没遇见他，会不会有另外一种大学。//
老师选来奠定历史观的书

振聋发聩！一点takeaway：每个时代都应该书写自己的历史。Always revise it when new research inconsistent w/ the old story appears and always change the interpretation as morality changes

学术英语_(:3」 ∠)_

全忘了

学历史的第一本书就应该读这本 什么是历史 怎么看历史 历史学家该做什么

[The Whig Interpretation of History_ 下载链接1](#)

书评

作为一门学科的科学史，在其初创阶段与其说是历史，不如说更多地属于科学。它由像马赫（Ernst Mach）这样的科学工作者写就，目的在于追溯人们在当时所据有的对自然的理性认识（科学）是如何在一种颇具连续性的积累之中逐渐完成的。在这种科学史中，作者工作于自己惯常工作的科...

我不是学历史的，因为好几本书中提到这本书，就拿来读了一下，发现讨论的这个问题确实还是很重要的，或许对于中国尤其如此——辉格史观在中国应该是很普遍的。作者反对目的论，反对直线化的简单史观，反对以今日之价值来投射历史。他强调历史的复杂性，强调要落到具体的细节...

赫伯特·巴特菲尔德，是20世纪英国杰出的历史学家。他在基督教神学、历史研究领域以及国际政治领域的学术成就为他赢得了国际声誉。对于那些不熟悉巴特菲尔德及其著作的人，稍提几个显赫的头衔——近代史教授、剑桥大学历史教授、彼得豪斯大学教师兼名誉副校长、爵士称号保持...

预设立场，从历史中寻找自己认同的片段，来隐喻现今的世界，以此达到自嗨。历史的辉哥格解释会将历史片段化，简单化，因为它依据的并不是全部的历史，它割裂了历史的完整性和复杂性，这是作者对历史辉格解释的反驳。但依现实来看，借古喻今很多时候是出于一种投射需要，对无奈...

读完《历史的辉格解释》一段时间，最初那种惊艳感在慢慢暗淡。初看确实经验，作者毫不留情地对辉格解释所代表的史观进行了全面的剖析。确实是一针见血地戳到了非专业历史学者的痛处。可是随着时间推移，当自惭形秽的情绪淡化之后，问题也产生了。一来乃是书中所说研究历史的...

历史的辉格解释不知道能不能理解为一种对历史的浪漫化解释，即认为历史从一个阶段跳到下一个阶段，必然是新事物代替了旧事物，进步的代替了反动的。显然赫伯特·巴特菲尔德是反对这种观念的，他举出宗教改革的例子说明人们对路德举措拥护赞同的同时恰恰忽略了它可能的负面影响...

巴特菲尔德 商务印书馆2012版

第一章绪论：史学有把新近研究补缀进古老故事的倾向（历史的目的论），把现在视为最高点

第二章基本预设：辉格派历史解释（宏观解释）为当下而过去的主张（寻找过去与现在的相似性）并不合适。这种解释暗含着隐秘的筛选原则，是从特定历史的抽象中...

原创：公众号：Neko的一千零一夜 2月23日

我们该怎样去看历史呢？历史又是如何发展的呢？

赫伯特·巴特菲尔德在1931年的开创性著作《历史的辉格解释》中，写下了以上两个问题的答案。赫伯特·巴特菲尔德（Herbert Butterfield, 1900-1979），英国著名历史学家、政治思想家、公...

[The Whig Interpretation of History_ 下载链接1](#)