

唐诗杂论



[唐诗杂论 下载链接1](#)

著者:闻一多

出版者:上海古籍出版社

出版时间:2006-4

装帧:平装

isbn:9787532543212

《唐诗杂论》是闻一多先生站在一个崭新的高度，以历史的眼光分析研究唐诗的结晶。全书冲破了传统的学术方法、学术研究的狭隘和封闭，从诗人的角度看待、研究诗歌，多所卓见。

本书是闻一多先生的一本名著，其中的文章大都发表在20-30年代的报章杂志上，后来汇编成册。闻一多是民国时代著名的诗人和民主斗士，但他同时也是一个严谨的学者，他对中国的历史文化有着深湛的研究，《唐诗杂论》就是他的一部分研究成果。作国一部开拓性的著作，它在唐诗研究中的历史地位仍然是不可动摇的。同时，闻一多的唐诗研究有他独特的视角和方法，这对我们今天的学者仍然富有启迪。为此，我们重新出版了此书，并请著名学者傅璇琮为此书撰写了“际读”，着重于从历史文化的角度探讨了闻一多唐诗研究的个性特点与开创作用，这对于了解中国近代学术史，促进唐诗研究在大有裨益。

闻一多先生是我国著名的诗人、学者。《唐诗杂论》一书反映出闻一多先生对唐诗的研究。书中内容涉及到文章体裁，著名诗人、诗人年谱以及诗歌的翻译，故名之曰杂论。他对类书与诗的优劣，宫体诗的堕落与自赎、年谱的整理与考订，尤其是对唐朝一些著名的诗人“初唐四杰”、孟浩然、贾岛、岑参、杜甫、李白等人的诗歌成就有独到而深刻的见解和分析。文章论述精辟，引用的诗歌皆具有代表性；语言生动形象，兼有知识性和趣味性，引人入胜，读来颇为惬意。

作者介绍:

闻一多(1899.11.24—1946.7.15)诗人、学者、民主斗士，被称为他的三重人格。原名闻家骅，号友三，生于湖北浠水。自幼爱好古典诗词和美术。1912年考入北京清华学校，喜读中国古代诗集、诗话、史书、笔记等，1916年开始在《清华周刊》上发表系列读书笔记，总称《二月庐漫记》。同时创作旧体诗。1919年五四运动中，积极参加学生运动，被选为清华学生代表，出席在上海召开的全国学生联合会。1920年4月，发表第一篇白话文《旅客式的学生》。新诗集《红烛》、《死水》是现代诗坛经典之作。对《周易》、《诗经》、《庄子》、《楚辞》四大古籍的整理研究，被郭沫若称为：前无古人，后无来者。他一身正气，抗战蓄髯八年。1946年夏在昆明遇刺身亡。

目录:

前言类书与诗宫体诗的自赎四杰孟浩然贾岛少陵先生年谱会笺岑嘉州系年考证杜甫英译李太白诗
· · · · · (收起)

[唐诗杂论_下载链接1](#)

标签

闻一多

文艺评论

唐诗

诗词

古典文学

诗歌

中国文学

文学

评论

新诗人谈旧诗的文采惊艳得可怕！

此书多只能作讽时事观，所谓宇宙精神犹不足道。他不至于没读过叹逝赋吧，“世阅人而为世，人冉冉而行暮，人何世而弗新，世何人之能故”，却还非得在唐诗里构造一个宇宙意识发现史；实不如说是这种所谓的“宇宙意识”，在具体的形象中得到了表现。好事者不学，而奉之为圭高，亦可笑也

从《春江花月夜》中看出了宇宙精神，闻一多先生有想象力。

买了后悔，该图书馆读

“醉眠秋共被，携手日同行。”

《宫体诗的自赎》、《四杰》、《孟浩然》、《贾岛》为佳，热诚又辛辣的批评，已见诗心了。这样对诗，是诗的幸福，也是人的。

学到了很多新鲜的形容词，赶紧记一些下来以后吹人用。

入了新版捐图书室，顺便mark下。

散文般的学术著作，感情充沛得让人喘不过气。

真好！

闻一多对唐代诗歌数个问题和作者的评论文章汇编

小白老师课上推荐的~

闻一多是诗人加学者，做研究时达到这点就无敌了。

观点鲜明的数篇趣文

个人感觉最好的还是《宫体诗的自赎》，虽然我一直不认同《春江花月夜》应该归入宫体诗之列。还有那篇写杜甫的评传，全然是诗性大发。杜甫和岑参的年谱编得特别用心，算是闻先生学术工作之扎实的上佳例证了。

重读，依旧得了雀跃的心情。学术的美文章。很喜欢《孟浩然》一篇，觑见了新的境界，使人神往。《类书与诗》之后，许是可以再翻翻《大唐李白凤凰台》。

有文化的闻一多先生

写诗一样写论文

孟浩然呐

写得不错，诗人写诗人还是感觉不一样

[唐诗杂论_下载链接1](#)

书评

一)
据说萨特拒领诺贝尔文学奖，除了拒绝任何来自官方的荣誉这个原因之外，还有另一个原因，那就是萨特自己觉得他最大的成就是在哲学上，没想到最后却因为自己并不看重的文学而为全世界所知，觉得受了伤害。
这理由是不是有点牵强暂且不说，好在，无论是...

读完闻一多先生的《唐诗杂论》，给了我两点点深刻感受。
1. 唐初诗歌发展和几位诗人生平品评的论文杂议论集子，短小精悍，九章各自独立又有内在联系，不同于各种文学史的臃肿和乏味。
2. 语言通晓平易又富有趣味、不失文采，简直是散文式的文学杂论，原来古代文学还可以这样写...

给三星，是因为我觉得不适合我和其他很多初学者。理由如下：(1)
读之前，我先看了傅璇琮的导读，其中说：闻先生在本书中的几乎所有重要观点，都被后来学者们质疑。又说，从专业学者的角度，考虑到时代，不应太苛刻。
读后，确实感到有偏颇的嫌疑。因此我觉得根基不够的来读...

纵使说着“我不是什么诗人”，闻一多依然是一名彻头彻尾的诗人。如果不是，又怎样写得出“更寥绝的宇宙意识”般的句子；如果不是，又怎能将一本学术杂论写得如散文诗般——尽管在《类书与诗》一文中，诗人极度鄙薄学术的过度文学化。然而诗人只是给予了读者暴烈与温柔的一...

总结一下书中杜甫年谱里的一些小八卦：
36岁时，皇帝突发奇想，要征召天下的人才，任才施用。李林甫是宰相，怕那些读书人选上来向皇帝透漏了自己的贪腐事情就糟了，于是建议按照常例考试选拔。考完以后，一个都不录用，然后跟皇帝说，皇上英明神武，天下人才一个都没漏，全都...

风仪落落，凛然如生 文 / 李倦容
在本书《孟浩然》一篇中，闻一多所引张洎「风仪落落，凛然如生」，原是形容孟浩然，如今看来，用在闻一多身上竟也再合适不过。了解闻一多的人，大概都能认同他的风度仪容，磊落大方，其文采学识亦然；而联想到他的慷慨生平，「凛然如生」四字，...

闻一多一百多页的《唐诗杂论》，一口气将它读完，感觉还不满足，文章中许多精辟优美的句子总有种想把它们背下来的冲动。整本书仅仅收录了九篇文章，然而在这有限的篇幅背后，不知道蕴含作者多少的艰辛，文章中所显露出的文化底蕴和文学素养，字里行间所透露出来的功力和见...

闻一多先生治古典文学，最早从唐诗入手。从其计划构想、残存文稿看，大量是文献整理性质的基础工作，包括作家之小传、年谱，诗歌之系年，文本之辑佚、考订、校勘，选本之编撰等等，与夏承焘先生治词思路多有相近之处。总的来说，是在清人朴学方法的基础上，进一步科学化...

“他是一个斗士。但是他又是一个诗人和学者。这三重人格集合在他的身上，因时期的不同或隐或现。……学者的时期最长，斗士的时期最短，然而他始终不失为一个诗人，而在诗人和学者的时期，他也始终不失为一个斗士。”——...

江湖如飘叶，多病哭诗人！一本《唐诗杂论》，几段诗界春秋。此一说部，讲的是乱世之中，战乱频仍，茅屋记事，纷纭诗史，从初唐四兴，之老杜凋零，通篇警句颇多，作者风采，亦历历其中。读本书起因一，汪曾祺曾在文章中提到闻一多先生论唐诗，巨赏。因早有拜读之意。起因二， ...

闻一多先生的《唐诗杂论》，从字面上来看，是关于唐诗的漫无中心、涉及面广的议论。这本书有八篇独立的文章，读来感觉漫无中心，彼此之间相对独立，但细来一想，又不无联系。朱自清先生为此书题的序中说：“闻一多先生为民主运动贡献了他的生命，他是一个斗士，但是他又是一个...

一、诗人评诗人，慷慨又幽怜。
闻一多先生真是以诗人之心操学者之功，毫无酸腐学究拿腔作调的派头和咬文嚼字的腔调，反而热忱而烂漫，豪情挥洒，让本书的文学价值丝毫不逊于其学术价值。尤其是对贾岛与子美，闻先生大约心有戚戚，更有一番叹惋的偏爱。个人最爱贾岛、王杨卢骆...

因了约定的见面地在图书馆，于是去了图书馆怎能不借书，我又不喜欢看文艺腔浓重的古典类书籍，所以《唐诗杂论》便是其中一本。都是随意选中的，看中作者是闻一多，终归比其他俗流胜出许多倍，于是借来拜读。书里的内容是将作者先前发表在各个杂志报纸上的文章整理集合出来的...

闻一多的《唐诗杂论》，对于唐诗研究具有重要的意义。近年来，针对《唐诗杂论》中一些观点的质疑声不断，比如：将孟浩然视作“冲淡”诗风第一人；将唐太宗与隋炀帝相比，彻底否定唐太宗；将卢照邻的《长安古意》、刘希夷《代发白头翁》、张若虚《春江花月夜》归为宫体诗等。很...

《闻一多说唐诗》书评，文中简称“说唐诗”。
德语里有个单词叫“fernweh”，没有任何一个中文词汇能够与之对应，它的意思是对尚未到达的远方怀着有如乡愁一般的眷恋。而它的读音犹如一声叹息。我在阅读“说唐诗”的过程中想起这个词。承载唐诗的国度——唐朝，已不是地理概念...

深夜读闻一多先生的《唐诗杂论》，读完，睡不着了。
若只许作一字书评，当然是“好！”，若可宽限到四字，则是“再来一本！”。可惜，再来不成了。先生以后，再无人能写出这样的诗论。
严格来说，这并不是一本诗论，而是史论。相对而言，评论诗要简单得多。他的研究方法，不是...

[唐诗杂论_下载链接1_](#)