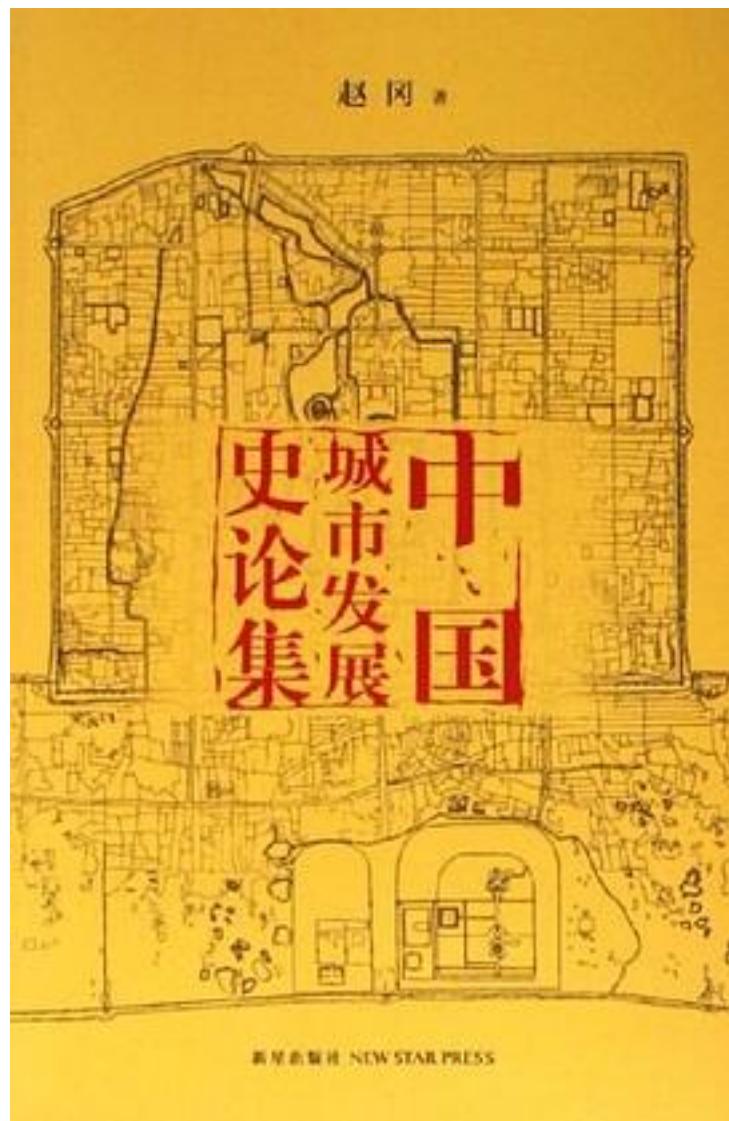


中国城市发展史论集



[中国城市发展史论集 下载链接1](#)

著者:赵冈

出版者:新星出版社

出版时间:2006-6

装帧:平装

isbn:9787801489531

城市发展及都市化的问题已成为学界热点，地上地下“文献”涌现，中西文化比较蔚然成风。从历史上看，中国的城市研究有悠久的传统，除《东京梦华录》、《梦粱录》等名著外，更有大量的地方志乃至“坊巷志”流传至今。但却没有留下一部综合性的城市史著作，而且所论多偏重自然条件和社会生活方面。如今，中国的城市研究者又多以欧洲城市为范本，甚至以欧洲的封建制度和工业革命来解释中国城市发展史，未免隔靴搔痒。

相比之下，本书有两大独到之处。其一：用宏观的角度，从经济层面上来探讨中国城市的曲折发展与特殊问题。其二：充分体认中国这个具有广博文化和独特文明的国家的高度复杂性，以此出发来研究它的发展史。

作者介绍：

目录: 序

- 第一章 从宏观角度看中国城市史
- 第二章 先秦城市
- 第三章 秦汉以来城市人口之变迁
- 第四章 中国历史上的大城市
- 第五章 历代都城与漕运
- 第六章 论中国历史上的市镇
- 第七章 明清的新型市镇
- 第八章 明清江南市镇的丝业与棉业
- · · · · (收起)

[中国城市发展史论集 下载链接1](#)

标签

城市史

城市

历史

赵冈

中国古代城市史

经济史

经济

建筑

评论

有醍醐灌顶之感，用“余粮率”来说明中国古代城市发展的路径，用全书8篇文章来论述这个分析视角，看完后感觉是信服的。也和之前听过的很多关于中国城市发展的结论有诸多不同，例如唐长安城人口繁华程度并没以前所说的那么高；两宋城市化及大都市发展水平为历代最高，并非盛唐和明清；宋代之后江南市镇发展是人口过剩的结果，并非商品经济发展到很高阶段的产物，也顺带的解释了李约瑟之谜和中国为何近代深陷马尔萨斯陷阱。当然这也引出另一个问题，在中国城市化发展水平最高的两宋时期，为何没有诞生西洋的工业革命？

其实重点读第一章已能大致把握其主要观点。毕竟是由单篇论文合编的，后面则多有重复；《历代都城与漕运》《论中国历史上的市镇》《明清的新型市镇》等也很值得一读。最大的感想是，自此看来，没有经济史的基础（至少是基本知识），便要去做城市的研究，似乎很是不够。单单靠城市史料的堆砌和排比，始终太浮了些吧。但斗胆一言，作者对先秦史的知识恐怕也不无问题，要论说起来感觉就不免偏执己说了。

诚如小船老师所言，有颠覆之感。

对研究范式的重要反省：中国城市化起源和进程都是独特，有别于西方的。对其分析是无法简单放在西方城市研究的构架下进行的。

赵冈先生的书风格真一贯...

确实是论文集，所以好几个观点总是翻来覆去。提余粮对城市发展的影响是必要的，城乡议题得以贯通；不过慢慢的又写成了农业史，着力讨论明代以降江南的棉纺丝织业态。古代城市土地使用方式、中国城市化率为何在宋代达到顶峰后持续下降，都可以作进一步探察。

作为一个非历史专业的学生，想大致了解中国古代城市发展的主要脉络，这本论文集介绍得还是很清楚的，而且还有不少与西方古代城市发展的对比。

不足证

由著者此前論文整理而成，十分令人信服的分析方法、十分通俗易懂的敘述語言、絕對五分的中國現代史學著作。“大陆的史学家总是带着这样的成见。他们似乎坚信历史是不断向前向上发展的，一个城市的人口一定是前期小于后期。”

新颖的研究角度

宏观方面对城市、市镇的叙述。

很好的一本书，言简意赅！

新星校对不仔细，有明显的数字计算错误未更正、公式文字表述不准确等遗漏。作者观点还是很明晰的，在不同篇章一再呼应（重复），感觉是边读史料边凝练观点，分成不同篇章自然会有些“老调重弹”但也让人印象深刻。

前半部分很流畅，后半部分于我来说阅读困难(当然原因在我了)，还是很有意思的一本书

其实我是想看古代人民的日常生活。。。

编号：A-12，经济地理。

主要内容：古代城乡之分与都城演化史、漕运及其成本、宋以后的城市化之谜、中国近古以来城镇化与西欧城市化之谜、近代手工业与世界市场；

汪洋闳肆 论大于史

名著。

赵冈这本书就是讲粮食与城市的关系

据说不错

[中国城市发展史论集 下载链接1](#)

书评

引言

无论是学者还是大众，似乎都有一种模糊但却坚定的信念，认为中国城市化的过程虽然缓慢，但却是不断上升的直线模式。在这个过程中，学者们常常忽略明清之前的事，而对明清时期市镇的数目与规模的快速增加大书特书，他们坚信这是中国城市化的第一次大进展，而其因由...

赵冈的书试图回答一些有关中国历史的重大问题：历史上土地问题的核心真的是兼并吗？为什么两宋是中国的城市和工商业发展的最高峰？财税制度对民间经济和社会到底起了什么样的作用？是什么决定了历史上的城市化水平？中国为什么没有发展出罗马似的大规模奴隶制？他的回答是否...

社会科学有时会被说成是没用的学科，理由往往是社会科学研究者们煞费苦心得出的结论都是一眼看得出来的，就犹如费了九牛二虎之力却发现自己又回到起点一般。真是

这样吗？事实并非如此。比如，人们都认为中国历史上的地权是越来越集中的——大地主统治剥削着底层贫农，但通过...

本书以宏观视角谈城市发展，不拘泥于某一城市，而是以中国前工业时代城市作为整体来研究，同时中西城市比较研究的视角更增加了说服力。

前工业时代城市化的主要动力是工业化（或者说，经济的基础部类）和政治宗教组织（国家、宗教团体）的意志，制约条件是剩余农产品（粮食）...

此书的第一章为概论，应该是在此后的几章专题完成后写的序言和导读类似，所以中间的不少证据都在此后的几章出现，显得重复。

第八章和赵冈和陈仲毅先生的《中国棉业史》大量呼应，基本观点在其《中国经济制度史论》和《中国土地制度史》最后一章中都有呼应，是先生分析中国经济史...

整本书，作者大概说了以下几个观点，鄙人简明扼要整理出逻辑线：1.

中国城市发展是一个不正常的过程，以政治目的来建城市，而非自然发展的经济城市。而自然发展的经济城市比政治城市更稳固，这才是一个城市化进程的正常过程。而中国的这种政治目的来人为建城的情况是世界历史...

即使还没有开始读，只就封皮就有疑问。书名“中国城市发展史论集”怎么断句呢？

中国城市发展史论集 中国城市发展史 论集

这两种意思一样？希望看过书有一个理解。

看了过一半，觉得这两个名字好像没区别，呵呵。

现在的问题是，这书内容上看似乎是以往论文的再创作，但是...

作者简介

《浮生六记》作者沈复，字三白，号梅逸，清乾隆年间江苏苏州人。《中国城市发展史论集》作者赵冈，1962年获美国密歇根大学博士学位。主要研究领域为中国经济史，

其中又以明清经济史为重。写在前面

芒福德的《城市发展史》给我一个最大缺憾便是没有对中国城市进行论述...

对历史的初级兴趣是陶醉于“人物+故事”的热闹，再深一点会了解一点政治背景。其实，这些只是历史大河的表面和浪花而已。大河的深处是经济、科技、文化和思想，这些才是历史的推动者，也是历史的主流。
短期的、小周折可能取决于一个人物或者一个事件。比如公元前221年秦王嬴...

20世纪初，梁启超发表《新史学》，掀开了对传统旧史学的论战，提出的“新史学”的概念，成为社会史研究的萌芽。经过一个世纪的发展，社会史现在已经成为史学研究中的显学，赵世瑜更是认为其“是一个史学新范式，一个取代传统史学的政治史范式的新范式”。而且其提倡打破学科界...

读完《中国城市发展史论集》，抛却论述主题，对学术研究最有启发的恐怕是序的第一段——学者做研究有一个相当普遍的倾向，希望尽量照顾周到，力求完美。于是研究工作愈做愈细致，在人文社会科学方面，这种趋势尤其明显。许多名学者也特别强调这一原则，提倡小题大做。这个原...

[中国城市发展史论集 下载链接1](#)