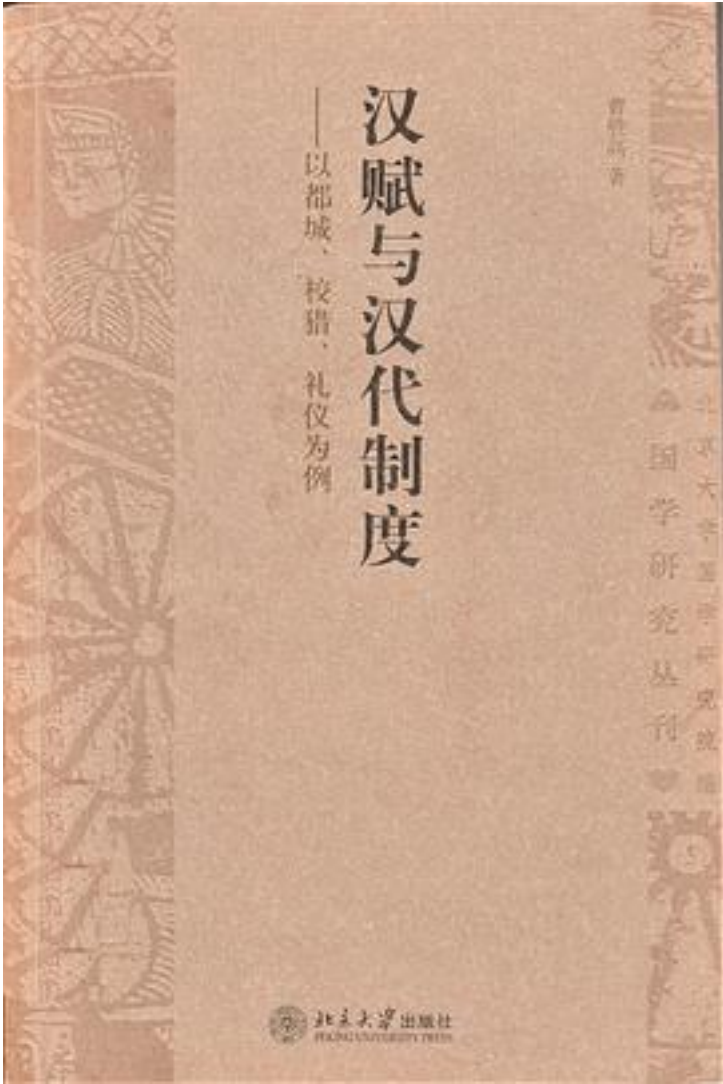


汉赋与汉代制度



[汉赋与汉代制度_下载链接1](#)

著者:曹胜高

出版者:北京大学出版社

出版时间:2006-3-1

装帧:平装

isbn:9787301102299

《汉赋与汉代制度——以都城、校猎、礼仪为例》在汉赋与汉代制度的交界面上开辟了一块研究空间，采用跨学科的研究方法，选择了都城制度、校猎制度和礼仪制度三个方面，从文学史、制度史、政治史、思想史、科技史、风俗史及考古学等多个角度，进行了充分的探索和精细的阐述，进一步拓展了汉赋的研究。论文选题具有较高的学术价值，论述充分，结构合理，逻辑严密，思路开阔，文字流畅，体现出了求实创新的科研态度和扎实的功底。

目前对汉赋的研究虽然比十年前有许多进展，但是绝大数论著只是就汉赋本身进行分析评价，而没有从更广阔的角度进行探讨。《汉赋与汉代制度》则跳出了文学本身，既以大量的史料印证汉赋中的叙述和描写，从汉赋的文本出好，审慎地加以考证，进而探讨汉代若干制度的细节，出入于文、史两大学科，触类旁通，左右逢源。其中，关于东汉京都赋兴起之社会背景的论述，具有一定的理论高度；从汉赋的一些细节描写，考证汉代校猎制度，补充这个制度的若干未曾被人注意的细节；从汉赋看两汉礼仪制度变迁的趋势，也很有创新性。

作者介绍:

目录:

[汉赋与汉代制度_下载链接1](#)

标签

汉赋

秦汉史

历史

文化

汉史

汉代

两汉纪

辞赋

评论

作者在序言里先说自己要把汉赋当作史料去“补充汉代制度研究”、“补全一般史料缺失的某些细节”，研究思路是“受章学诚‘五经皆史’的启发……传世的文字都可以作为研究当时制度的资料”【按：P13原话】，最后又“说明”自己是“文学本位”。实际看下来，文学【按：准确说是“文学文献”】只是出发点，援以印证各种引来的二手材料、论述……不知要补充什么、解决什么问题。另外，乱用“散点透视”这种术语也是人才。不过嘞，既然袁序说他是同届学生中的“翘楚”、“很有前途”、“答辩时得到一致好评”，那我也要给一颗小星星以资鼓励啦。

绪论、都城部分。

略读了一下，研究视角不错

跨学科的视角是很好，但不在学科语境里连引注都不是一手的资料

翻了校猎部分。挺好的。

2.5。题目好，写法糟糕。正文像提纲。未加修饰的论文格式，不适合作为书籍出版。导师极高评价，更令人怀疑这个师徒系统。

胜在序言

迁都研究那部分不错，清晰明了

书评

略读曹胜高《汉赋与汉代制度》。
第一印象，这是一本优秀的博士论文。为何？本书通过一些汉赋的写作缘起、内容、影响等来研究汉代制度，这是非常巧妙的思路。作为一名前文学青年，我直到后来才醒悟一个道理：文学这个物件，首先是拿来欣赏娱乐的；其次，是可以模仿学习进行创...