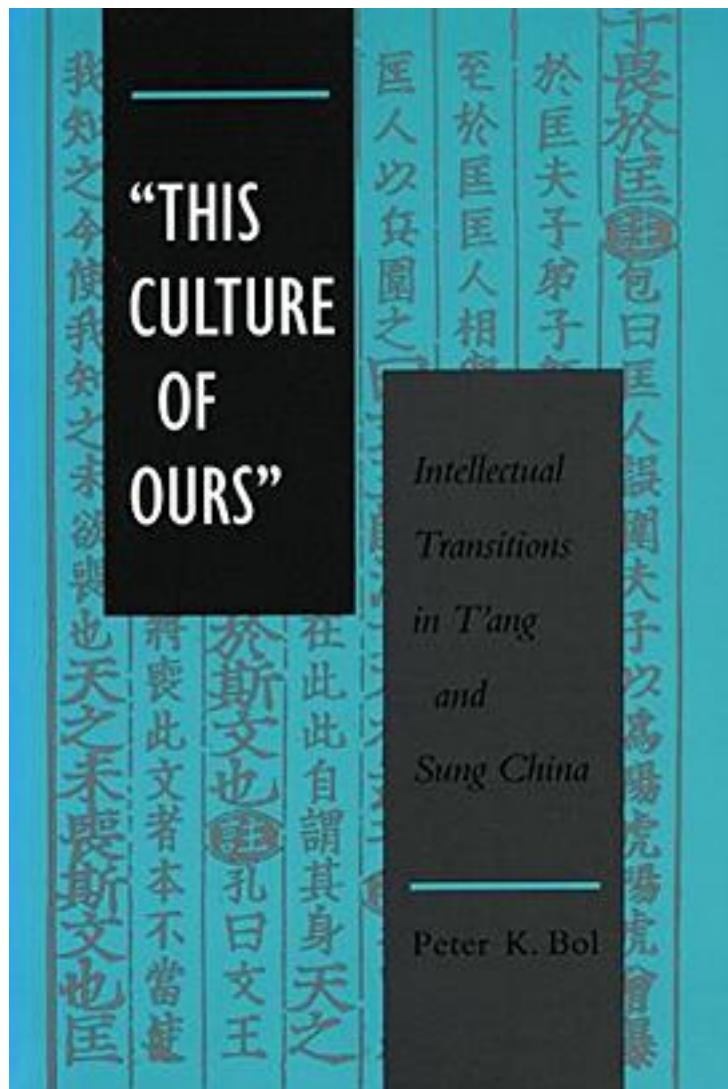


‘This Culture of Ours’



[‘This Culture of Ours’](#) [下载链接1](#)

著者:Peter Bol

出版者:Stanford University Press

出版时间:1992-5-1

装帧:Hardcover

isbn:9780804719209

作者介绍:

目录:

[‘This Culture of Ours’](#) [下载链接1](#)

标签

海外中国研究

思想史

历史

包弼德

Bol

唐宋變革

宋代

唐宋

评论

忘了，早就忘了。

参照中文版算是对付完了

没看完

就看了第二章其实当看历史书而不是论文类似物的话看起来相当吸引人啊@@... 赞一个~

因为读这本书受到了批评...

包弼得这本书难度极高而完成得几乎无可挑剔。与其说是思想史，不如说是思想的社会史。唐宋思想转型的背后，是中世纪中国贵族制的崩塌和随之而来的一整套社会制度设计的试验。但人们往往将唐宋转型视为一种必然而忽视了北宋这一中间阶段的丰富多彩。包弼得最成功的地方在于横跨好几个不同的研究领域而将他们整合为同一个社会变革下中国社会所引发的不同面向的思想实验。更为难得的是，包最后还为历史的选择提供了解释。和高居翰的气势撼人一样，斯文绝对宋代思想研究领域中的标杆作品。

非常喜欢 The intellectual life of Shi. 学习了，有机会会再读一遍

[‘This Culture of Ours’](#) [_下载链接1](#)

书评

分享提纲： 1.内藤湖南唐宋变革论的提出
2.包弼德的《斯文》一书对于唐宋变革论的继承、补充与完善
3.《斯文》一书的独特贡献：集思想史和社会史论述与一体
4.《斯文》所论述的唐宋思想转型与社会转型：

思想转型：从文化之学到道德伦理之学；转型关键节点——古文运动； ...

p6(6)

作者在开篇对此书可能遭到的攻击进行了排布。并且提出“哲学史并不总是代表思想文化的历史，或者能充分地描述和解释我们借以建立共同价值观(shared values)的那些方式。”

翻译文中的流畅性很重要，这本书的译文展现了这种能力。不过小错误还是有一些。
p19(18) 戴维-...

子畏于匡，曰：“文王既没，文不在兹乎。天之将丧斯文也，后死者不得与于斯文也；天之未丧斯文也，匡人其如予何！”——《论语》

第一次看到《斯文》后，对书名极为惊讶，脑子第一个反应想到这是一本关于“仪表”的书，彬彬有礼...

子曾經曰過：『子畏於匡，曰：文王既沒，文不在茲乎。天之將喪斯文也，後死者不得與於斯文也；天之未喪斯文也，匡人其如予何。』（論語子罕）此書標題即源於此。bol同學這本書研究自七世紀至十二世紀在一系列政治與社會波動中士大夫階層維持『斯文』於不墜之努力，並且展示七...

谈到悠悠中华五千年文明史，在如此漫长的历史长河之中，总是有那么几个关键的时间节点，供我们划分历史阶段之用。如果说秦始皇灭六国、一统天下，开启秦汉帝国长达四百多年的和平统一状态，算得上是中国历史上第一次重大转折的话，那么这第二次转折的节点，人们一般会选择在唐...

Review: Peter K. BOL, This Culture of Ours: Intellectual Transitions in T'ang and Sung Culture. Stanford: Stanford University Press, 1992. vi, 519 pp. Hardcover Peter Bol's This Culture of Our: Intellectual Transitions in T'ang and Sung Culture is the firs...

读这本书是因为有人将其与余英时所著《朱熹的历史世界》相提并论，读完多少有些失望，文章主旨并不非常明确，可能由于翻译的缘故，读着读着就不知道在讲些什么了，像是迷了路。

但也多少有些许收获。整本书主要解释从魏晋经历唐到宋整个历史过程文人背景、文风的转变。1. 魏晋...

[‘This Culture of Ours’](#) [下载链接1](#)