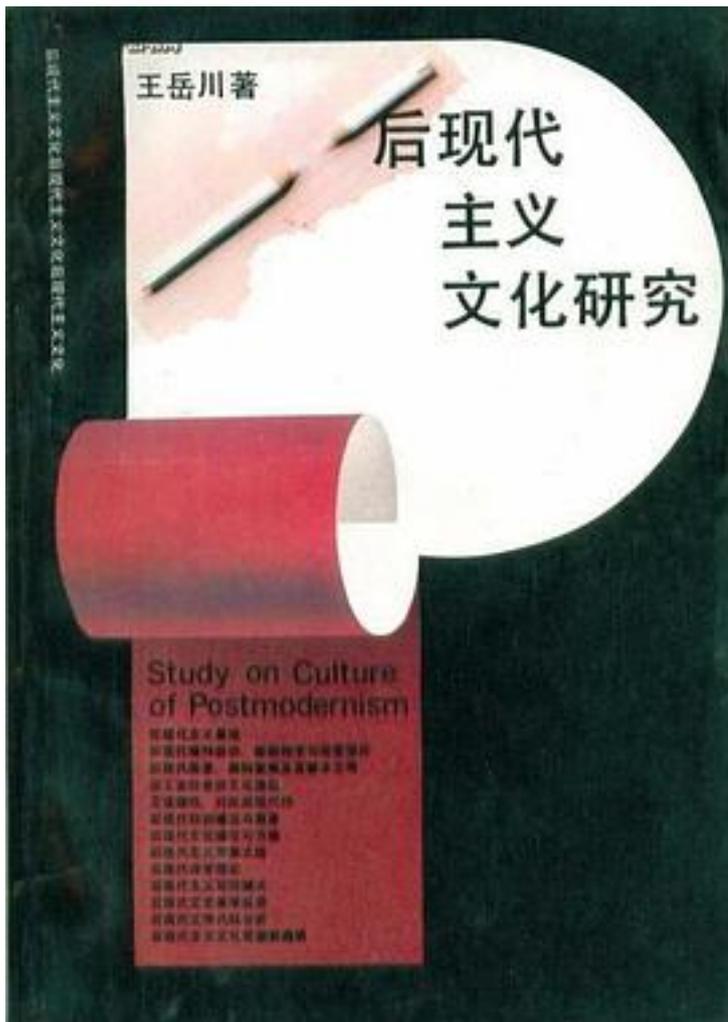


# 后现代主义文化研究



[后现代主义文化研究\\_下载链接1](#)

著者:王岳川

出版者:北京大学出版社

出版时间:1992

装帧:

isbn:9787301018682

作者介绍:

目录:

[后现代主义文化研究\\_下载链接1](#)

## 标签

王岳川

后现代

文化研究

文学理论

文艺理论

哲学

文化研究,

中国

## 评论

必须指出，后现代主义是一种汇集了多种文化、哲学、艺术流派的庞杂思潮，就文化哲学而言，新解释学、接受美学、解构主义、西方马克思主义、女权主义构成了后现代主义论争的文化景观。但是，这些流派的观点是互相渗杂甚至是互相对立的。如果说解构主义、女权主义是后现代思潮的积极推进力量的话，那么，西方马克思主义则是后现代主义中的一股激进的批判力量。而且，对后现代主义的不同观点，构成思想家不同的身份认同：积极推进后现代主义的人，往往以做一个后现代哲人为荣，因此，可以称之为后现代主义者如德里达；严肃批判、抵制后现代主义的思想家，则以后现代主义批判者的身份出现在思想论坛如哈贝马斯；以学者的身份对后现代主义进行客观研究，无意做一个后现代主义者，对后现代主义保持清醒的认识的学者如罗蒂。正是推进、批判、研

究的合力构成后思

逼得没办法了……只能边读边手打了……

据王老师说是国内第一本介绍后现代文化理论的著作，现在看来稍显粗放了，但毕竟在学术史上感觉还是很有地位的。另外，岳川老师犀利雄辩而又晦涩把人讲晕的笔锋已经初露锋芒。

初读有点艰涩，后来有点哲学基础觉得还能下咽。

20世纪的文化艺术消弭深度之后，不会一劳永逸地在价值“平面”上游戏。平面仅仅是历经创痛的当代人意味深长的“白色幽默”，它本身就预设了“深度”的存在。一味走向平无异于走向自我解体，走向精神死寂。后现代主义对当代人的精神冲击是全方位的。我们可以在思维论层面肯定后现代主义的批判否定精神和异质多样的文化意向，但却必须在价值论层面上批判其丧失生命精神超越之维的虚无观念和与生活原则同格的“零度”艺术观。后现代主义不是人类的最后归宿，它仅仅是世纪之交人类精神价值遁入历史盲点的“文化逆转”现象。后现代主义文化的非中心化、无聊感和零散性正让位于人类精神的重建和世界文化的新格局。我们所能做的就是告别20世纪之时重新进行价值选择和精神定位，并在走出平面模式的路途中，重建精神价值新维度。

……唔……基本没怎么明白

王岳川这本书90年代出版到现在影响力还是比较大的，恰好赶上了后现代主义热潮的末班车（至今未再版不知何故）。那个时候恐怕只有作者才有能力这么写，假如他再注意一下那时刚出书不久的大卫哈维，这本书也许又得再添一章了……

科普向够用

虽然带有介绍性质，但还是很有厚度的。作为第一部引进后现代主义的著作，起点很高

诶，现在读来不觉得过时。有些艰深，头痛。

-----  
显然，老师所论的“后现代”是“泛后现代”，超越了狭义的以利奥塔、詹姆逊等人为代表的后现代主义，而是试图对60年代到世纪之交以前的整体思想浪潮予以全面描述，就这样被概括为“后现代”。就理论分梳而言打开了思路，不过，无论是对“后现代”本身的描述，还是对那个年代的整体描述，似乎有点在夹缝中不伦不类。我言重了，但确实是我的真实想法。

-----  
由浅入深通俗易懂，清晰优美言之有物，最重要的是，还提出了自己的观点。值得细读的佳作。

-----  
我是看得头晕脑胀哎

-----  
好难读喔。一个反体系的时代。

-----  
[后现代主义文化研究\\_下载链接1](#)

## 书评

前言  
时间不是没有重量的。——王岳川在前言中这样郑重的抛出了一句时间决定后现代文学的始由。不可否认作为研究学者，研究历史延续的渊源就来自于那不可停息的时间脚步声，文学跨度了几个世纪。  
在历史浪潮的汹涌下，以及在整个世界糟粕了战争的洗礼，文学经历了印象派、立...

-----  
[后现代主义文化研究\\_下载链接1](#)