

被冷落的缪斯



[被冷落的缪斯_下载链接1](#)

著者: (美) 耿德华

出版者: 新星出版社

出版时间: 2006-8

装帧: 平装

isbn: 9787802250062

这部书研究的对象是中日战争期间日本军事占领区的中国文学。它的主要任务不是要研讨文学的社会作用或者作家们在道义上所处的窘境，而是要以批评家的眼光作出评价，目的在于把这一特定历史时期的文学纳入中国现代文学史和文学批评的主流中去。

不想论述那些众所周知的、常见的、长篇研究论著中介绍过的作品和作家而是要研究鲜有论及的沦陷区文学把这特定历史时期的文学纳入中国现代文学史和文学批评的主流中去。最终目的是要将批评的注意力集中到这时期最有价值的文学作品上来。

作者介绍:

耿德华(Edward Mansfield Gunn)教授，美国哥伦比亚大学中国文学博士。1978年受聘于康奈尔大学。两度出任康奈尔大学亚洲研究系主任，逾十五年。现任康奈尔大学东亚中心主任。主要研究20世纪中国小说、话剧、电影、文化批评、流行文化、中文叙事文体，以及中国当代地方媒体与文学中的方言等。

目录: 前言

译者序

导论

第一章 文学及政治对文学的干预

文学和新秩序(1937—1941)

上海租界的抵抗文学(1937—1941)

大东亚文学(1941—1945)

结论

第二章 五四浪漫主义的没落

鲁迅风格的杂文家

苏青(冯和仪)

师陀(王长简)

李健吾

第三章 传统的复兴：现代戏剧

商业性戏剧的发展

当代现实主义的局限：于伶

古装戏剧的兴起：阿英、周贻白、顾仲彝

古装戏剧的发展：从《清宫怨》到《秋海棠》

多样性：顾仲彝、费穆、吴天(方君逸)、周贻白

第四章 传统的复兴：随笔性散文

周作人

上海散文作家

文载道和纪果庵

第五章 反浪漫主义

吴兴华

英国现代文学和中国反浪漫主义概念

张爱玲

杨绛

钱锺书

第六章 结论

附录

文献目录

人名索引

作品索引

报刊索引

译后记

• • • • • ([收起](#))

[被冷落的缪斯_下载链接1](#)

标签

海外中国研究

文学史

文学

文学研究

耿德华

现代文学

沦陷区

现当代

评论

夏志清风格，扯淡

此书写成于1970年代，初版于1980年，当年“被冷落”的缪斯在今天已然有了不同的际遇，由这本书所开启或催化的后来研究也已经更为精细深致，但它仍然是一本好看的书。对沦陷区多方政治力量冲突下文学生态的描述与分析，对张爱玲等具体作家作品的独到解读，尤其从“浪漫主义/反浪漫主义”这一视角对沦陷区作家以及五四作家的重新考察，都很有启发性。书中有些对作品的介绍存在偏误，我熟悉的部分可以看出来，其他部分不好说，若要征引，还需多多考证。||
第二章题目是”五四浪漫主义的没落”，实际谈的是在整体“没落”的背景下还有哪些

“遗迹”，初读时匆忙扫过去竟然理解反了。整本书介绍性的文字偏多，最精彩的部分还是深入的个案分析。

写作年代早，不能以今天的眼光去评判。作者能够早早地将目光聚集到沦陷区的文学发展状况，并对沦陷区的作家们及作品们做细致的评述，无疑得益于他作为场域局外人的身份，能自然越出国共意识形态的限制，论说起来更自由和从容。三种分类确实很值得商榷，但也不宜轻易否定之，还是要从学理角度，结合各家理论做冷静的辨析。我个人对这部文学史的评价还是比较高，但对张泉老师翻译的一些内容仍觉着有需要改进的地方。

写作模式停留在对作品做简要分析的阶段。不能令人满意

翻译太差。确实新批评的影响很重（也没有办法进大陆找史料）。因为是早期研究，所以很多问题只是涉及未有深入。用“浪漫主义”与“放浪漫主义”作为核心感觉不是最有说服力。有几个值得关注的问题：1、日本方面的材料。2、历史剧作为文体的转变、延伸。3、小品文的进一步发展。对于41年以后的文学界形态还需要进一步了解。

在有限的研究资料里已经做得很好了，思维清晰，逻辑缜密，不足的地方和夏志清的《中国现代小说史》的不足是一样的，个人色彩太强烈了点，有点先入为主的感觉。对作家的褒贬似乎也受夏志清的影响非常明显。

下午在重图边打瞌睡边看的……看来春天真的不是读书天……此书分析钱钟书和杨绛先生的讽刺小说挺有意思。对张爱玲的体悟更是颇有特点。

当年也算有草创之功吧，可惜中国大陆因为政治原因（大概也有资料原因，这部分资料可能大多保存在港台日美）研究至今不充分，反而日本的研究很多，也颇有新意。另，新星出版社，求你们不要再糟蹋学术专著了！ (ノ^_^)ノ

很right么？也许是我不够left

纯粹因吴兴华先生一看，可能是我的问题，感觉文字零散不连贯，也算涨了点知识。

更多的意义还是在于其史料价值

师陀部分蛮有意思。

本文介绍的内容过多。

#参考文献

很早的书了，感觉语言太生涩了，毕竟是外国人。不过史料很充分。

把张爱玲和毛姆比较 是个比较有趣的点

大学读的，忘记了，想起来修改一下

没太读过这类书，好像不错，但也说不少多好

的确是介绍性比较多，中日思想文化政策所带来的文学问题在这里是被当作“延伸”而不是“问题”展开的

一直不明白钱钟书的《围城》深刻在哪，看完这本书豁然开朗。

[被冷落的缪斯_下载链接1](#)

书评

夏志清在他的《中国现代小说史》前言中很简单的解释了他为什么选择写的是“现代小说史”而不是“现代文学史”。大意是说，当初在国外这方面的资料很缺乏，不齐备，另外也是受到美国当时的“新批评派”小说评论的影响，才决定选择新文学中相对成就比较高的小说来书写。夏氏的《...

-
- 1、书中引用姚克的信，谈到76号的副头目潘汉兴（音译）要邀请《游戏人间》剧组到他家赴宴，最后由费穆出面哄骗他收回邀请。
潘汉兴？是不是潘三省？潘汉兴简直叫人想起潘汉年。。。
 - 2、书中还引用了一段关于“处理的是好莱坞也不敢问津的题材”的色情电影的评论，说是上...

[被冷落的缪斯_下载链接1](#)