

还原论的局限



[还原论的局限_下载链接1](#)

著者:斯蒂芬·罗思曼

出版者:上海译文出版社

出版时间:2006-7

装帧:

isbn:9787532740680

《还原论的局限:来自活细胞的训诫》简介：罗思曼博士指出，将生命的物质体现或是生命的组成部分的加合等同于生命整体本身，是与对自组细胞的实验观察相悖的一种错误的信念。这种信念，来源于至今仍统治着生物学界研究思维方式的“强微观还原论”

。

经过40年来同这种还原论方法的斗争，罗思曼博士用自己的故事，向我们讲述了关于科学争议机制以及科学本质的令人耳目一新的一面。

作者介绍:

斯蒂芬·罗思曼，生物学博士，曾先后担任美国哈佛医学院、加州大学旧金山分校教授。他具有近40年的实验生物学研究经验，并在《自然》、《科学》等著名杂志上发表论文200多篇。

罗思曼博士以其对蛋白质分子膜传输的开创性研究闻名于世。当今科学界认为，该研究对于理解生命的起源和本质具有重要意义。

目录: 中文版序

前言

致谢

第一章 超越核心教条

第二章 是什么造就了生命？

第三章 不确定性

第四章 还原论的多种涵义

第五章 伊皮斯特蒙与欧多克索斯

第六章 还原论的实验纲领

第七章 一个真实的寓言

第八章 发现肌肉收缩机制 “寓言” 的教训

第九章 一个范式的形成

第十章 实验

第十一章 并行分泌还是非并行分泌

第十二章 检验囊泡理论

第十三章 挑战权威

参考书目

译后记

· · · · · (收起)

[还原论的局限_下载链接1](#)

标签

科普

还原论

科学哲学

哲学

生物

科学

复杂系统

评论

我越来越觉得还原论和普世价值有一腿，有些话留待闲下来了再说。基本上是在地铁上读完的，我觉得生物、神经、认知相关的同学非常有必要读读此书。不知道有没有反阵营的科学家回应此书。

重要内容都在中文版序里。

自己理论不被接受的吐槽，没有什么新颖的观点

disagree

其实在听过暑期学校后，我觉得还原论真是主要手段和今后的必然深入发展的方向

一星送给烂翻译。就目前来讲，生物学之所以是生物学，依靠的就是还原--解释这样的模型，成果也颇为丰富，但就系统M来说，它能带来的信息太少了。可你要是从整体论出发，则更像是在向物理学靠近.....物理学越来越从还原走向整体，而生物学确实相反方向，有意思

观点不错，是必读的好书。

纠结与三四星之间，作为一个生物学家，你赢了；作为一个科学哲学爱好者，你还成。

让人蛋疼的翻译

其实这是本挂着生物学的幌子的哲学书。。

说实话，对我本人没什么启发，作者吞吞吐吐的文风也着实让人不爽。一颗星加给后半部分关于囊泡理论的阐释。

他以为这样可以丰满一些？性感一些？

看看

强微观还原论也是统治我自己的科研工作的思想

为了质疑精神，给四星吧，虽然作者的观点已经被证伪了。

优点：本书将科学哲学的观点引入生物学讨论中。缺陷：因翻译缘故，本书的行文不是很流畅。

刚学完细胞生物学的 正适合读这本书

这不是一本挂着生物学幌子的哲学书.这本书介绍的是一种细胞生物学科研究的思路。很令人悲哀的是我本科期间遇到的老师都在用强微观还原论的思路在做科研，这令人很失望。

只读序就好

[还原论的局限_下载链接1](#)

书评

书是好书，观点是客观前瞻的。可惜翻译的太外行，让人实在难以下咽。各种翻译错误，生硬的句式，尤其在专业词汇部分，只能说太外行了。内行人读的郁闷，外行人读的不知所云。可惜了本书作者的哲学观点，在这样的翻译下变得黯淡。

<http://hutianyi.net/?p=1302>
不管你觉得星相占卜如何精巧准确，科学界都永远不可能认为这东西是“科学”。这个问题我和别人讨论过很多次，不过我最后发现如果要和一个与自己的知识体系完全不同的人好好探讨问题，是几乎不可能的事情，在这件事上也是如此。如果我知难不退，坚
...

[还原论的局限_下载链接1](#)