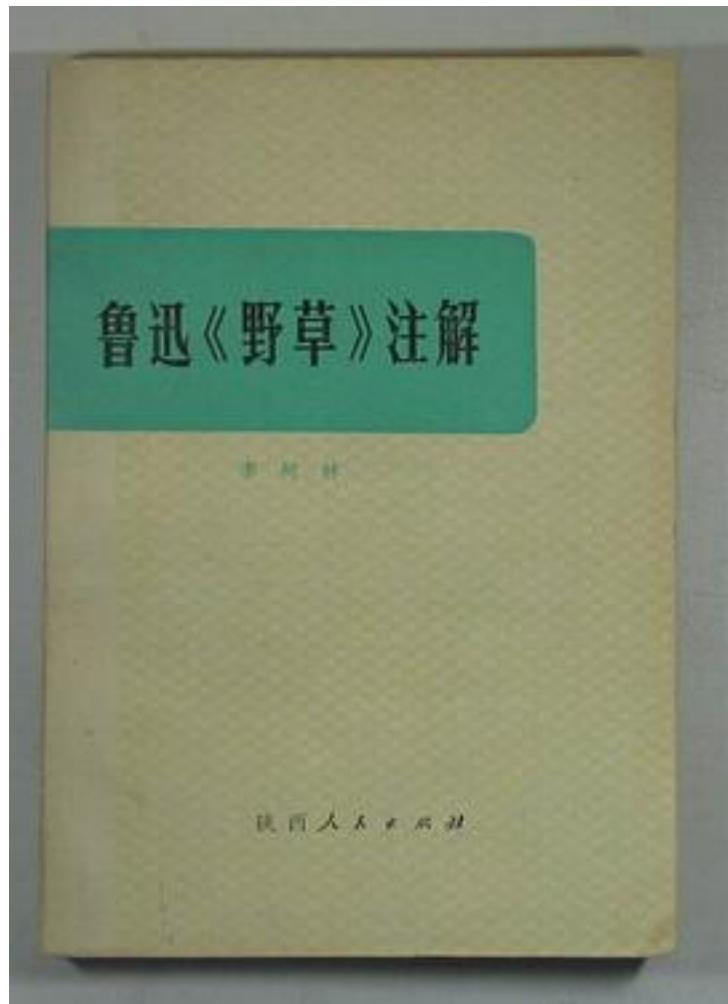


鲁迅《野草》注解



[鲁迅《野草》注解 下载链接1](#)

著者:李何林

出版者:陕西人民出版社

出版时间:1975.11

装帧:

isbn:

作者介绍:

目录:

[鲁迅《野草》注解](#) [下载链接1](#)

标签

鲁迅

李何林

文学研究

野草

野草研究

散文

集

待借 · 学人

评论

李何林先生此著虽然是1970年代中期完成的，却不像当年众多同类鲁迅研究著作那样带有浓烈的意识形态色彩，对大多数篇目的解读都着眼于文本本身，有效地避免了被在文本之外义正词严地高呼革命术语的时代症候所裹挟的情形。李先生很重视文本之间的互证，这既构成了此本读解型研究论著的特点，又对后来的鲁迅研究界产生了很大的影响。尽管时间过去了四十年，他对《野草》各篇的解读却并未过时，现在的研究者依然可以从他那里汲取有益的养分。

1975年的书籍，特殊历史时期，而作者没有喊口号、拉标语，而是以文本论证文本，尽力还原原语境下原意，不强拉硬扯，不过度阐释，以真正学人态度治学。

其实读了这本书基本就能理解为什么李何林先生能够带出独树一帜的王富仁了。虽然成书在文革时期，但李先生这本书一来坚持文学本位，高度注重鲁迅文本的内在关系；二来注重把握鲁迅的思想的实态，不因为后来鲁迅转向共产主义思想就否认他前期的进化论思想源泉。这两点在当时都极为不容易，也基本上是王富仁后来的博士论文大力突破的地方。

重读《野草》，得给迅哥儿五星。

重读《野草》，体会特别不一样，真的太苦了，再加上搭配这本书，真的真的残酷。读懂周大让人痛苦呀！

内容如题。读完后再看看作品的出版时间，毫不犹豫是五星。

真是好书。作者有自己的阅读方式，绝对是文革中做鲁迅研究的一股清流，学品人品均值得人称道。

木山太虚，何林太实，鲁迅似乎于缝隙中逃遁。但是前人在其时代背景下的探索，我似乎应该多一些理解之同情。

即使只是为了应付论文，也算受益良多，注者的思路应该比鲁迅要正面和积极一点吧，整本书将鲁迅塑造成了一个地地道道的战士呢=w=

鲁迅这种暗黑文风能够被国人认可真是稀奇。想想这儒释道中庸超脱无为云云，中国传统和稀泥老好人思维的不痛快，谈性色变禁欲脸红害羞病。豁然开朗矣。

对于理解《野草》理解鲁迅很有帮助，非常好的一本小书。

[鲁迅《野草》注解 下载链接1](#)

书评

[鲁迅《野草》注解 下载链接1](#)