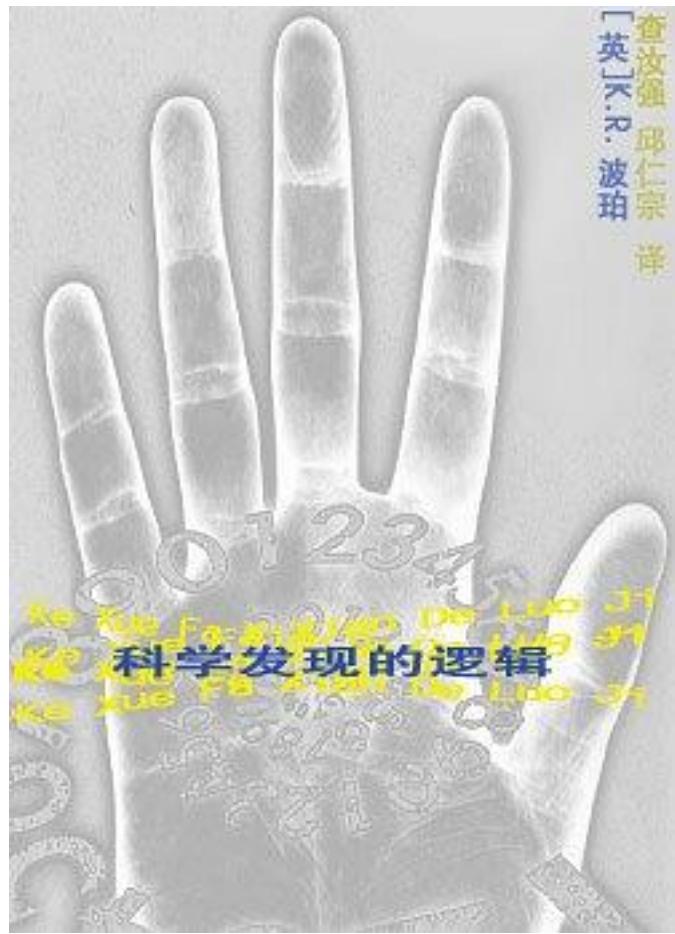


科学发现的逻辑



[科学发现的逻辑 下载链接1](#)

著者:(英)波珀

出版者:沈阳出版社

出版时间:1999

装帧:

isbn:9787544111850

作者介绍:

K · R · 波珀，英国自然科学和社会科学哲学家，批判理性主义的创始人。波珀于 1902 年 7 月 28 日出生于奥地利维也纳一个犹太血统的知识分子家庭。1933 年维也纳学派的《科学世界观丛书》发表了他的处女作《研究的逻辑》。1945 年，他定居英国，后加入英国国籍。1964 年，他受封为爵士。他是英国皇家学会成员和英国科学院成员。主要著作有：《开放社会及其敌人》（1945）、《历史决定论的贫困》（1957）、《科学发现的逻辑》（1959）、《猜测与反驳：科学知识的增长》（1963）、《客观——一个进化论的观点》（1972）、《自我极其大脑》（与约翰·艾克尔爵士合著，1978）等。

目录：

[科学发现的逻辑_下载链接1](#)

标签

科学哲学

波普尔

哲学

经典

思考

科普

科学技术

science

评论

国内搞科研的教授估计没几个懂得波普的科学逻辑论，这样的无头苍蝇能出什么样的成果也就可想而知了。

科学哲学的一种论述

大部分看不懂，不过内容跟《与众不同的心理学》大致相同，后者更易懂。

波普尔的天才没得说，但行文多处概念不落实明晰，看的费劲难懂。

有很多地方没看懂，但是看懂的地方都有点启发

读波普尔，还是首选这本吧

希望2年内能看完。。。

《猜想与反驳》前传

科学哲学的必读书

==1==EXE本[一到四章]

[科学发现的逻辑](#) [下载链接1](#)

书评

科学发现的逻辑是波普的代表作。按照一般认为，这本书主要探讨了两个方面的问题，一是归纳和演绎问题，另一个是划界问题，但我觉得与其把一本艰深的书的主要内容概括为更抽象的两个概念，倒不如简单一点说，这本书主要探讨了两个问题，一个是什么是科学（划界问题），另一个是...

这本书很有启发性，是我读过的科学哲学书里比较有想法的一本。下面给一些特定的细节与自己的想法。我尽量模仿Popper有趣的写法。细节1.演绎逻辑与归纳逻辑。Carnap和Popper都意识到了演绎逻辑和归纳逻辑在实践活动上的相似。然而他们得出的结论正好相反。Carnap在他构建的概...

正在作科研，很多思维方式非常的困惑。无意中看到这本书，花了两天时间，中英文对照着，连滚带爬地看完一大半。挺有启发的，如果说他提出的新的概率论有局限性，也是很有趣的一种阅读。
这是我读的第二本哲学类的书籍，第一本是罗素的幸福之路，指导日常生活的，这是指导科学研...

2013年11月17日星期日 文/穀音

人到了一定阶段，总归不再能被表象与粗浅的事实所满足，也就因而开始探求事物背后所潜藏的东西，开始进行一些本体方面的探求。关于本体论与认识论的问题也就成为哲学思辨的核心问题。在马克思主义哲学中，...

文/祝阴阳

波普尔在《科学发现的逻辑》一书开篇就开宗明义：归纳（induction）问题和划界（demarcation）问题是知识理论中最基本的两个问题，而这两个问题又是紧紧缠绕密不可分的：

老式的经验主义者只愿意相信，可以在逻辑上还原为感性经验要素（比如感觉资料、印象、知觉、...

科学在我看来具有无可比拟的优越性，正是科学提供了一种知识的根基，使得人类能够通过理性来认识世界和自身，并且，能够推理出关于自身存在的意义和价值。关于意义和价值的问题，也是理性自身提出来的。自然的存在，是人作为时间的延续之下的一种现象而已。所以，人，就像其他...

Popper's work (in general) and this book (in particular) have been much admired by non-philosophers who wanted to have something simple and solid to rely on: and much despised and assaulted by other philosophers of science who liked to have something large ...

“曾星智100本推荐书目”第9本、《科学发现的逻辑》，[英]卡尔·波普尔，哲学/科学哲学/认识论/方法论。笔记/曾星智，一个跨学科思想的专业投资者，公众号：ztouzi 《科学发现的逻辑》，乔治·索罗斯的投资天才，很大原因在于他把自己对市场的判断，都看作是一种假设，如...

科学包含两个步骤：提出设想和逻辑检验。

基于第二个步骤，作者表达了两个观点：一是，科学与非科学的划界标准，不是可证实性，而是可证伪性。二是，科学的研究方法，不是归纳法，而是演绎检验法。关于第一步，作者认为是“非理性因素”或者“创造性直觉”，是心理学研究的范...

“智慧”的定义很多，比如汪凤炎老师等：“德才一体的心理素质”(傅绪荣, 魏新东, 王予灵, & 汪凤炎, 2018; 汪 & 郑, 2014)。本文讨论的智慧是一种思维品质；是一个人对自己熟知的领域（即有充分认知经验的领域）可能具备的优秀品质，当然，它也能迁移到其它领域，成为...

大學時曾經趕時髦買過、卻只淺嚐而止的書；在從事研究工作多年後又翻出來再讀，方才有幾分感受。個人覺得這本書應該是從事科學研究工作的人必讀之書，因為這是一本在試圖理解科學本質的書。科学的可证伪性已是众人皆知不需多言；幾點其它的讀後感：1. 波普尔和维特根斯坦可以...

科学不是一个确定的或既成的陈述的系统；它也不是一个朝着一个终极状态稳定前进的系统。我们的科学不是绝对的知识(episteme)：它决不能自称已达到真理，甚或像概率一样的真理的替代物。

然而科学具有的价值不只是生物然而科学具有的价值不只是生物学的生存价值。它不仅是一个...

本来一看目录，顿时勾起我阅读欲望，因为我的经验是一本书如果目录非常清楚（一看就知道每章每节讲什么东西），那么书基本上不会差。而且这也是本享誉甚久的书了。根据以上两点，我判断值得好好读读。可是，可是，读了才发现太失望了。1. 尽管书比较薄，但是废话太多，中心...

要知道一些看起来奇妙令人难以置信的问题是否科学，如水是否会因为感情因素形成结晶变化。应该采用证伪而不是证实~

如果一个事件或论断，不包含可证明其为错误的前提条件，则十有八九可称为骗术~最简单的例子莫过于吸引力法则，理论声称只要你诚心希望并付出努力，想...

[科学发现的逻辑](#) [下载链接1](#)