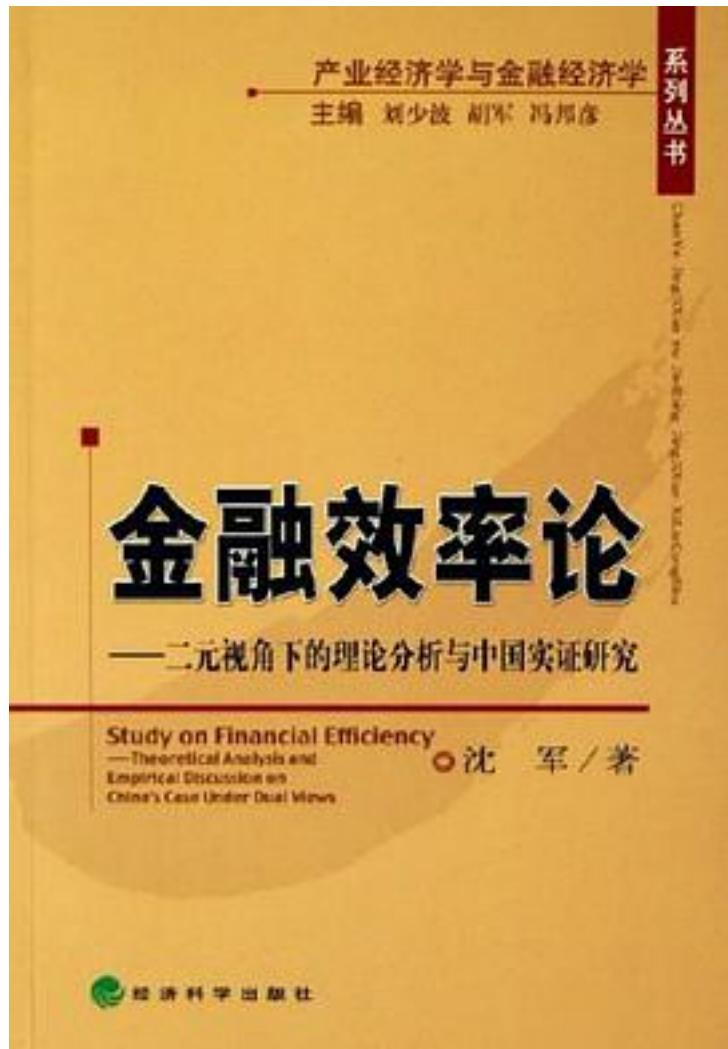


金融效率论



[金融效率论_下载链接1](#)

著者:沈军著

出版者:经济科学出版社

出版时间:2006-5

装帧:

isbn:9787505855960

金融效率是一个全球性论题，也是金融基础理论中亟待深入探讨的重大课题。本书探索性地建立了一个分析金融效率的新体系，并在此体系下对中国案例进行了实证分析，是对金融效率研究与金融发展理论的深化与拓展。

本书分五个部分。第一部分是金融效率研究的文献回顾；第二部分由金融本质属性归纳出研究金融效率的二元视角，即SFE（金融结构—功能—效率）框架下的系统视角和演进的金融发展理论框架下的资源视角；第三部分在系统与资源的二元视角下对金融资源属性、金融效率的含义、分类、配置框架、影响因素与提高途径进行了系统的理论分析；第四部分提出了金融效率的实证研究框架，并对中国金融效率进行了实证研究；第五部分提出了构建发展金融学的初步设想，阐述了中国金融发展必须走效率型之路的命题。

针对现有的金融效率研究（尤其是宏观金融效率研究）在研究视角、概念界定、评价体系、影响因素以及金融发展与经济增长的关系等方面存在争议与有待完善之处，本书在系统与资源的二元视角下，整合了金融资源论与系统论的理论成果，系统构建了金融效率的理论与实证的完整体系，并对中国案例进行了实证研究，其创新之处在于：

1. 系统勾勒出金融效率研究的全新体系。新体系涵盖了金融效率研究的理论起点、分析视角、新方法论、理论分析的主线（经与纬）以及实证研究要点等五个方面，即金融非中性为起点、金融本质基础上的系统观与资源观为分析视角、系统分析与综合为新方法论、CAS（复杂适应系统）—次优—协调三大原理为经、SEnFEf范式（金融结构、运行机制与环境共同决定金融功能与金融效率）为纬、多指标一线性与非线性方法相结合—满意解为实证研究要点。
2. 提出了研究金融效率的系统与资源的二元视角。其一，构建了SFE框架，廓清了金融效率在金融系统逻辑链条上的位置，提出了SEnFEf新范式、系统科学下的新方法论与金融适应效率等新理念，为金融结构、金融功能与金融效率的深入研究提供了系统视角；其二，提出金融发展理论的演进是对其基础模型——金融深化论的扩展，这就突破了将金融发展理论各流派对立起来的传统藩篱，在此基础上挖掘出研究金融效率的资源视角，并提出了构建发展金融学的初步设想。
3. 由二元视角与金融资源属性的深入分析推导出了金融效率理论分析的适应—次优—协调三大原理，在此基础上，提出宏观金融效率全新的内涵：是微观金融效率与宏观的金融渗透效率及金融适应效率的统一，是更为重要的金融效率。在金融复杂系统的启示下，对金融效率的影响因素进行了系统的梳理。
4. 通过对金融与石油两大战略性资源的比较，进一步加深了对金融资源本质属性的认识；结合内生增长理论与油气渗流模型，提出了金融渗透效率。
5. 在适应—次优—协调三大原理指引下，提出金融效率的实证研究应遵循多指标一线性与非线性方法结合—满意解的三大要义，进而在选取合理的方法与建立有效的指标体系基础上，建立了金融适应效率的评价模型。
6. 在金融效率的实证框架下，分别求取了中国微观、渗透、适应及宏观金融效率值；在此基础上，运用计量方法分析了中国金融效率的影响因素，并对中国金融发展与经济增长关系进行了再检验，进而得出了不少有益的认识。

通过中国案例的实证研究，得出了以下主要结论：

第一，中国金融变革与发展应遵循系统性、效率性与开放性的原则；

第二，应以协调的观点看待金融的增量与存量改革、产权结构与市场结构改革；

第三，加强制度性金融资源与金融基础设施建设是中国金融发展的核心内容；

第四，优化结构、健全运行机制、改善生态环境是提高金融效率的有效途径。

金融效率研究的难点与有待深化之处：

1. 难点：对金融本质、功能及金融复杂系统的认识仍存在局限性，复杂系统科学的理论与方法仍处在发展之中；关键解释变量的难以量化、数据的不完全与口径的不一致等问题造成实证研究较为粗略。

2. 有待深化之处：本书提出的金融效率分析框架仍需主流经济学理论模型的拓展与更多样本（国家或地区）的实证检验；金融效率理论与实证研究的结合仍需进一步完善。

作者介绍：

目录：

[金融效率论 下载链接1](#)

标签

金融学

评论

[金融效率论 下载链接1](#)

书评

[金融效率论 下载链接1](#)