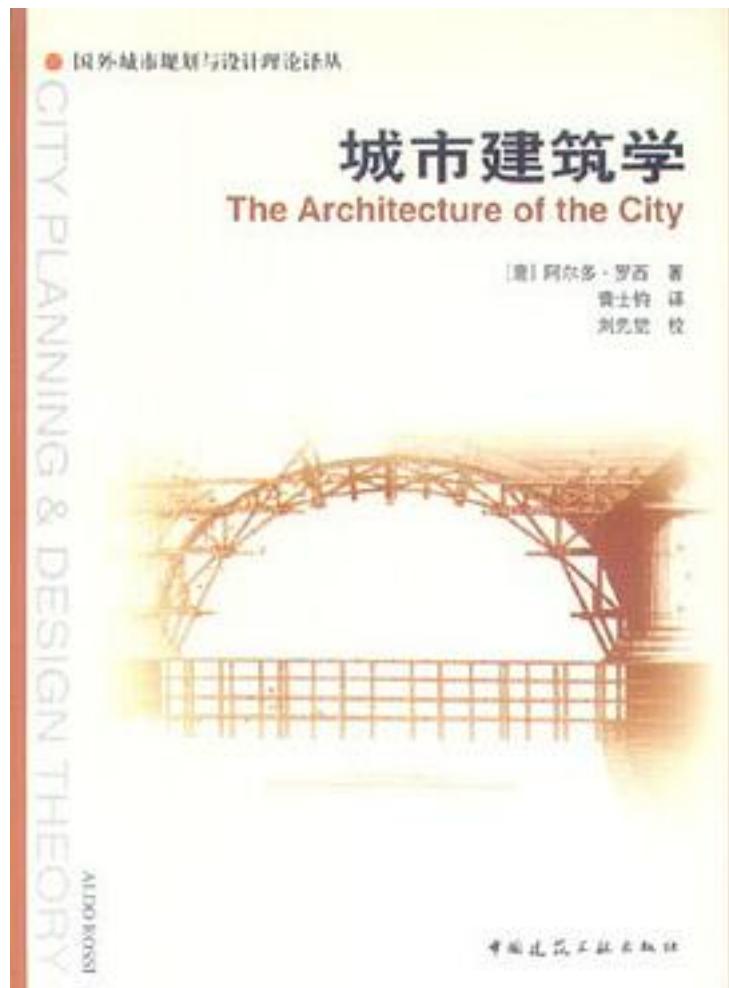


城市建筑学



[城市建筑学_下载链接1](#)

著者:[意] 阿尔多·罗西

出版者:中国建筑工业出版社

出版时间:2006-9

装帧:平装

isbn:9787112083985

英文版前言

在意大利的建筑历史中，很早就有建筑师兼理论家的传统。从文艺复兴到19世纪，系统的论著已经成为某些建筑师陈述自己观点的特有方式。在维特鲁威(Vitruvius)写作模式的基础上，阿尔伯蒂(Alberti)创立了文艺复兴的写作模式。塞利奥(Serlio)和帕拉第奥(Palladio)又发展了这种模式。塞利奥的一系列著作如同一部建筑手册，从古代建筑一直写到对未来建筑的构想。与他本人那些已经完工的质朴作品相比，书中那些未被建造的设计方案更为重要。这些方案已经超出了本身作为设计作品的意义，因为它们被开始用来阐述许多建筑类型。这种写作模式后来为帕拉第奥所借鉴。在临终的前10年，帕拉第奥写下了有点儿像其生平简历的《建筑四书》。在书中，他重新绘制了自己的设计方案和作品，以记录自己的思想观念和实际工作。无论是描绘古罗马的遗迹，还是重新绘制自己的设计方案，帕拉第奥都首先关注现有建筑原型中那些类型的起源、创新和变形。绘图和写作之间的这种相互关系因而成为建筑传统的一部分。

在意大利，这种传统一直延续到本世纪(指20世纪--编者注)。斯卡莫齐(Scamozzi)、米利齐亚(Milizia)和洛多利(Lodoli)等人的著作，更不用说最近帕加诺(Giuseppe Pagano)的论著和设计，自然都是这种传统的产物，罗西的《城市建筑学》一书也不例外。为了理解罗西的建筑，我们还有必要去研究他的著作和绘图。《城市建筑学》一书与以往的论著很不一样，因为它一方面和文艺复兴时期的论著一样，意在论述一种科学理论，另一方面又奇特地预示了罗西后来的作品。

建筑师撰写理论著作是意大利的传统，这篇前言的目的是向美国读者表明本书在此传统中以及在意大利60和70年代时期中的地位。本书由罗西的演讲稿和笔记组成，在1966年推出第一版；在那个学生们心怀不满的创伤年代中，它对城市的现代建筑运动进行了论战性的批判。意文第二版连同新写的绪论于1970年出版。以后，此书被译为西班牙文、德文和葡萄牙文。1978年问世的意文第四版新增了图例。现我们以英文版的形式，重新发表这部著作以及在其出版历史过程中出现的所有补充材料，目的是为了使人们认识此书产生和不断发展的特定文化背景；所有这些材料都是本书历史的一部分。采用这种方法，本书就能独特且平行地记录罗西在过去15年中，在绘图和其他论著中所发展的那些思想。本书因此也是一个“类比作品”。

英文版并没有对原文进行逐字翻译，而是对之做了审慎的修改，以便在保留原文风格和特点的同时，又不为其中那些过度修饰和重复的段落所拖累。意文中那些颇具学术味的表达方式有时在英文中显得造作。在这种情况下，我们宁可选择了行文的明确性和简洁性。

在后面的序言中，我从某些方面对本书以及它所预示的罗西进行了讨论。序言因此有点像关于罗西思想的类比文章。同罗西的类比绘图和可以被视为类比工具的写作一样，序言试图消除和摆脱罗西思想演变的时间和空间局限。我研读了罗西后来写的著作，其中包括《科学的自传》一书；我也与他进行了多次私下交谈；根据罗西的论著和这些交谈，我写成了后面的序言。同《城市建筑学》一书意文第四版一样，本书汇总了其出版史中的所有具有独自记忆的文章，从而同样甚至在更大程度上成为一个“集合”的作品。我的序言力图加入到这个记忆的行列之中，成为一种类比的类比，以创造出另一个具有自身历史和记忆的作品。我试图运用这种方法来揭示贯穿于罗西绘图和论著中的那股来回冲击的类比激流。

彼得·埃森曼

(Peter Eisenman)

录：

绪论 城市建筑体和城市理论23

第一章 城市建筑体的结构31

城市建筑体的个性31

城市建筑体是艺术品34

类型学的问题37

批判幼稚功能主义43

分类的问题49

城市建筑体的复杂性55

纪念物和经久理论59

第二章 主要元素和区域概念63

研究区域范围63

居住区是研究区域65

单体住房70

柏林住房的类型问题72

田园城市和光明城市82

主要元素85

城市元素的动力87

古代城市92

转变的过程93

地理和历史；人类的创造96

第三章 城市建筑体的个性；建筑103

建筑是科学107

城市生态学和心理学112

如何定义城市元素114

古罗马广场119

纪念物；批判环境关系概念的总结126

城市是历史128

集体的记忆130

雅典131

第四章 城市建筑体的演变139

城市是各种力量的作用场；经济学139

莫里斯·阿尔布瓦什的论点141

对土地征用性质的进一步思考144

土地所有制152

住房问题155

城市规模158

政治是一种选择161

意文第二版序言165

葡文版引言169

德文版评注179

注释 180

图片来源 205

《城市建筑学》出版史208

英汉人名地名对照209

作者生平216

译后记 218

校后记 220

作者介绍:

罗西是意大利理性主义建筑运动的领头人，也是当今最有影响的一位理论家。本书是他有关建筑和城市理论的一部重要著作，是最受建筑师和设计师欢迎的一部理论论著。罗西在本书中对现代建筑运动进行了重新评价，同时也分析了城市建设的规则和形式。罗西并不着重于评论乏味的建筑形式，或是摒弃现代建筑中的标准形象，而是如其书名那样，突出讨论了作为“人们集合记忆”宝库的城市所遭受的忽视和破坏。他一方面抨击了功能主义和现代建筑运动，另一方面力图恢复建筑工艺自身的地位，并使其成为建筑研究的惟一正确的研究对象。

本书将为我国城市规划师、建筑师等专业人员及相关专业在校师生提供许多启发和教益，是城市规划、建设、管理、开发等专业很实用和具有极好参考借鉴价值的图书和教学参考书。

目录:

标签

建筑

阿尔多·罗西

建筑理论

城市

城市建筑学

城市规划

城市设计

意大利

评论

读的是英文译本。中文本没有看过。就英文本而言，还真要借助一定的背景阅读，才能搞明白罗西写此书的目的。比如，什么叫建筑的类型，类型学？科洪、阿甘的两篇文章读下来，就对本书有了很大的帮助；此外，本书也可以和林奇的城市形态对比着看。这本书一个大贡献，在我看来，是对土地划分过程中产权的关注。很多研究城市形态的学者，会关注宇宙论、传说，对产权这么一个明摆着的日常的有些俗气的维度，视而不见。罗西，在这一点上是有贡献的。还有，是罗西关于城市形态中的集体记忆的话题。。

○○○

概言之，罗西主要是想强调文化（所谓的集体记忆）对空间（所谓的形式或者标记）的持久性的决定作用。城市通过经济政治所产生的动力得以变迁，但场所的意义和城市文脉并不会立刻消失、转化，文化和记忆的重要性超越功能并应当在形式中锚固与呈现，即所谓“历史的结束就是记忆的开始”（艾森曼）。其中，类型作为用理性归纳筛选出

的体现形式综合特征的客体、工具、共有知识，在设计的创造中起到了图解的作用，它连接过去并指向未来。

写论文时，模模糊糊地看过，懵懵懂懂，后来明白，很多问题出在翻译上。

云里雾里。没看懂，估计再学个三四年也不一定看得懂。太TM难懂了，最多只能说了解了一下大意，把握了为数不多的几个易懂的要点。1，没有想象中那么注重类型学，或者说我对类型学的理解有误.2主要还是在通过各个角度谈城市历史发展与规划。连恩格斯都出来了。所以冲着了解罗西建筑案例的目的把这本书当罗西入门书的同学（比方说我），自重。

<http://book.douban.com/subject/1444561/>

不是我这个段位读的...

中心思想来自列维-斯特劳斯和荣格，其余很多是罗西的读书笔记。

读不下去。。罗西读过多少书啊，这引一段那引一段弄得我就是不知道你要说什么。。好像就明白了两个意思，一是人造物的质量就是城市的意义，二是规划没有决定城市的空间形态。。。还是艾森曼的序好看。。

罗西在谈“土地投机”在前现代城市照样起作用时，像是在谈“自然的自发秩序”——不错，联系哈耶克，可以理解城市为何具有“自主性”，城市作为一个整体为何是“非理性的”，理解罗西何以认为地方团体和差异性对城市如此重要，而对单个人和单个建筑的孤立的分析，则与之相差甚远

意大利传统下的忧郁幻想家，和文丘里对于城市走向两个极端，纪念性的过去与混杂的当下。但两位建筑师同样是绝对的形式主义者。

又是一本啃了N年的书，读毕我翻到扉页，赫然看到用扭曲的字写下“06年购于军俱”。相传很难读，但是真正读下去还是去了欧洲，真正看到了那些城市，读下去很多相关论著，研究过柏林的城市发展和住宅问题。罗西的这本书一点也不虚无缥缈，对于建筑体构成城市的重要性，住房问题、土地机制等有着详尽的描述。每一个专业都有自己的骄傲，建筑学很容易将建筑视为城市的主体，其他学科也同理，也许对于社会学来说，市民对于记忆的传承比“死物”的建筑更为重要。但也许对于罗马、巴黎这样的城市来说的话，建筑物的重要性对于标识城市的传承来说更为重要。罗西提出了自己的见解，并成为理解城市和建筑物的关系的重要一环。

从大一读到现在最大得问题还是在翻译和图解上

很棒的理论书籍。

读的时候思绪万千啊，不停闪神想到其他问题去了...不过看完了再回看一下全书的结构...大概知道这本书有名在哪里了....

有些问题依然想不明白，罗西在最后一章中对土地产权的思考与对现代规划的种种质疑值得引起重视。

谷歌翻译现在还不错嘛

这个版本翻译的 无语了

关于城市记忆和城市纪念物的理论探讨

很难读，这本书是罗西一些观点的集合，用的是试探的语气而非肯定的结论性的描述。理解书名是一个切入的开始，“城市建筑学”研究的应该是城市或建筑，还是二者由概念而衍生出的种种关系？罗西阐述“类型”与“类型学”的概念，但它不关乎具体的研

究对象，只关乎“类型与关系”、理想的研究方法，所以他批判幼稚的功能主义，认为城市建筑体应该是兼顾各个学科的整体，同时从建筑学的角度来讲，城市应当具备建筑特性，城市是艺术品，城市建筑体的个性就体现在城市的建筑中，纪念物、城市的历史与集体的记忆、人们标记在城市中的事件，这些因素有助于理解城市建筑体最深层次的结构。经济学与政治提供理解城市发展的新角度，例如土地征用，构成了城市发展机制的一部分。城市和建筑都站在了地理空间与社会要素的中点，理解城市与建筑，便是理解这三者的关系。

废墟

[城市建筑学 下载链接1](#)

书评

按照卡尔维诺的说法，城市就像一块海绵，吸汲着不断涌流的记忆的潮水，并随之膨胀。
或许城市本来没有灵魂，是人们的记忆装点了在城市。记忆散落在梦境里，梦境遗失在往事里，往事浮游在城市里。
记住一个城市的实体也许并无意义。我们来到这个城市之前，它只是一个空洞的容...

罗西自己如何站定在建筑学的领域里，来打开窗户引入其他学科的研究方法，这个过程我觉得集结了罗西全部的智慧。对于他牵涉到的众多领域，我大多不了解。在此，仅仅把我比较熟知的地理学中的城市形态学，与透过罗西的建筑学的窗户看到的城市形态学做一个文本上的比较阅读，从中...

当人家向我们推荐一本书，而我们喉筋勃出想要看明白它的时候，总归是因为这本书里有一些特别的知识值得我们去知道，或者有一些特别的智慧对我们的心智会有启发，那么罗西的贡献究竟在什么地方？我们先来看一段官方介绍：

“罗西是意大利理性主义建筑运动的领头人，也是当今最...

从开始读The Architecture of the City到现在，停停歇歇两年多。
2008年中的时候，刚读博士，开始对土地所有权的问题特别感兴趣，所以把这本书第四章中的三节——“Maurice Halbwachs的观点”，“土地征用的本质”和“土地所有权”单独挑出来读了几遍。
当时的感觉是完全不知...

1、城市必须被理解为建筑，不仅是所有建筑物的总合，而且是一个历时的建造。我们在研究中描述城市的形式，其形式由一切实存的社会事实和经验所规定，建筑（不论在场与否）又是形式的具体显现。作为总体，城市是一个单一的人造物，但它又可以被分为诸多地点的建筑物和区域，这些...

终于读完了《城市建筑学》

，自己对于自主性建筑的理解又通透了点，可以说罗西对于自主性建筑的贡献还是很大的，正是有了一种理论的知道，建筑的自主性就更明确了，同时罗西对于类型学的思考，对于其他学科的交叉，又更深层次的去推进了建筑自主性的发展，自主不意味着自闭，只...

第不知道多少次重头开始读，读了大半发觉自己之前读不下去，一大部分原因还是这个翻译。在读了很多gre阅读之后，不难理解译者碰到一大堆形容性词句时候翻译得坑坑洼洼。算了，本来对于专业书籍的翻译质量就不能抱太大希望的毕竟在做这件事情的人太少，而事实也是，翻译这样一篇...

以下转述自 "The Project of Autonomy "中的一条L'architettura della Citta的书名来源的注释：Rossi最初希望能够将他作为Aymonino的一门课 "Caratteri distributivi degli edifici(建筑的组织特征)" 的助教的系列讲座集结成书，以系列讲座之一的 "La citta come fondamento pe..."

问题是上海建筑书店卖的那本书，找来找去没有版权页，更找不到原来的价格。价格是用超市粘纸印的阿拉伯数字。犹豫再三，还是放弃了这本好书。天晓得！

在意大利语中，单词“时光”——Tempo——具有着双重的涵义。它既代表有关“时”的纪年，也代表着一种“光”的氛围。“时光”就是统领着一切建造的原则；这也是我如今在建筑中清晰看到的能量的双重涵义。——《A Scientific Autobiography》ALDO ROSSI 当阿尔...

《城市建筑学》是罗西著名的理论论著。罗西通过这本书批判了现代主义运动，认为建筑和城市是同构的，它们的自明性在于历史时间中凝聚的事件和情感。他提出了类型学研究方法，并认为建筑背后受到各种力量的作用。 · Architectural Autonomy 建筑的自明性 自明性是指建筑自身不可...

这几天一直在阅读《城市建筑学》《建筑的复杂性与矛盾性》《城市意象》，对于城市建筑的问题，思考很多，特别是中国当代城市对于西方建筑理论的适应性问题，值得去琢磨，这几本书中所探讨的城市或者建筑的方法，是基于西方价值体系的基础上建立起来的，而对于这样一个一二年左...

《城市建筑》作为发布最新行业资讯及新材料、新技术的权威刊物，是建筑行业、建筑设计机构、建材企业树立企业形象、宣传企业产品、扩大知名度的媒介平台。以年轻充满激情的姿态，严谨坚持学术性的态度，报道国内外设计项目，已完成地域性建筑创作、办公建筑、博览建筑、医疗建...

0本书的写作意图可以看最后的各国版本引言。引言里，在书中语焉不详的城市自己的动力最后被归结为形式，尽管是更为抽象的形式，尽管不是几何形式。在我看来还是很失望，建筑师在对于建筑学自主性的渴求中自闭双眼，吊了一整本书袋，最后进入臆想，可叹。具体的：1知识面给满...

为了做好葛明老师现代建筑理论课程的翻译作业，我不得不静下心来啃这本艰涩的著作。两年前曾认真地啃过，不过没有什么大的收获。我庆幸自己是获得了翻译罗西的文章的这一机会。这迫使我去读这本我一直想读的书。有时候只是因为他说话的方式我们不太习惯而已，

[城市建筑学_下载链接1](#)