

# 罪孽的报应



[罪孽的报应 下载链接1](#)

著者:[英]布衣

出版者:社会科学文献出版社

出版时间:2006-10

装帧:平装

isbn:9787802302990

战争及其罪孽，德国人与日本人的集体记忆和反思？游行于战争及其罪行相关的重要之地，通过与各色人物的访谈对话，通过对文学作品、戏剧、电影、电视、博物馆、教科书、纪念碑等文化产物的挖掘认知，作者回溯了战后50年间两国政府和民众在面对战争的罪孽与伤痕的作为，力图找到日本人与德国人在面对历史，面对自己曾经造成的罪孽时的相同与不同，追寻隐藏在反思与忏悔、否定与歪曲以及麻木与逃避背后的民族心理、集体记忆。

作者介绍:

布衣，荷兰裔英国作家，文化评论家，曾在日本、中国等远东地区长期生活，著有《日本文化的性意识》等多部日本文化研究论著，在西方文化界享有很高声誉。本书自出版

后，已被译为多国文字。

目录: 序言 敌人

第一部分 被记忆折磨的现代心灵

第一章 反西方的战争

波恩

东京

第二章 废墟的浪漫

第二部分 重访伤心之地

第三章 奥斯维辛

第四章 广岛

第五章 南京

第三部分 扭曲挣扎地重塑记忆

第六章 历史的审判

斯图加特

东京

第七章 教科书风波

德国

日本

第八章 纪念堂、博物馆和纪念碑

第四部分 普通人的记忆与生活

第九章 一个正常的国度

第十章 两座普通的市镇

帕绍

花冈

第十一章 清理废墟

致谢

参考文献

• • • • • (收起)

[罪孽的报应 下载链接1](#)

标签

历史

日本

二战

日本人的战争记忆

德国

社会心理

社会学

战争记忆

## 评论

这书太泥轰了，完全没有解决自己提出的问题。。。但帮我认识了几点，审判是正义的吗？什么样的战争才是非正义的？

-----  
偏重从政治的角度分析两国对二战的反思。把作者Ian Buruma译成布衣，还真有“创意”。大一的时候读的。

-----  
书不咋地，有些资料可用。

-----  
"忘记过去的人民是没有未来的"——所有简单标语对应的粗糙逻辑本身就是在制造罪孽，浅显易懂，易于流传。来自作者的恶意令我喘不过气。

-----  
翻译很差

-----  
世上没有危险民族，有的是危险的情境，这既不是自然法则或历史规律造成的，也不是民族性格使然，而是政治安排的结果。当然，这些安排背后有文化和历史因素的影响，但后者并不起决定性作用。

-----  
通过日德两国对于战争反思的跳跃性描述，至少比较客观的在显现真实，当然对于日本的目前种种其实当然也有其不得已的缘由，无论怎么看做好自己才是王道

不喜欢记者论著的一点是大记者们真喜欢不负责地提出巨大的问题之后再也不管了！就像一盘磁带被剪掉一半……但是本书的采访详实有序，尽管可能有主观色彩浸入。（此外，这版的翻译太差，戴晴女士…您…

文章读起来不是很通顺

[罪孽的报应\\_下载链接1](#)

## 书评

本书由于从英语原文译出，故在对应一些Buruma提到的日语词汇时，出现了一些错讹或似是而非之处；以下简单对其中日语及部分英文专有名词做一勘误，页码均以广西师大2015年版为准。因手头无英语原版，错漏之处还请留言指出。  
43页：“它肇始于1860年代的‘驱除鞑虏、拥护皇权’运…

这是一本严肃的书，事实上有一定的学术性，译者是戴晴，那么有名的人，出版者是社会科学文献出版社，这么学术的出版社，想不到在文字审校方面居然这么粗疏，简直令人难以置信。事实上，我刚刚翻阅了五分钟，只看到正文的第7页，就看不下去了：Erinnerungsarbeit: zur Psychoana...

湛眉/文

善恶到头终有报，这当然是种自我安慰大于实际操作的一厢情愿，荷兰籍学者伊恩·布鲁玛（Ian Buruma）写了一本The Wages of Guilt（罪恶的代价）。此处的wages（报酬）与其说是对应中文里“代价”，反而更接近“报应”一词。罪恶是个大命题，因为罪恶的历史几乎和...

《罪恶的代价：德国与日本的战争记忆》(The Wages of Guilt: Memories of

War in Germany and Japan), (荷兰)伊恩·布鲁玛(Ian Buruma)著, 林铮顥译, 博雅书屋2010年4月版, 港币107.00元。彭砺青 □书店职员, 香港  
二战结束超过半个世纪, 日本和德国从发动战争者变为号称“和...

-----  
"战争是为民族存亡而进行的斗争, 日本军人并不比其他国家的军人更坏, 而就荣誉心和牺牲精神而言他们甚至更优秀。"从《永远的零》到《太平洋的奇迹》, 日本的电影传递的正是这样一种肤浅粗鄙的价值观(前者的结局是男主凭借高超的驾驶技术撞中了美军航母为国捐躯, 后者则是孤岛残...

-----  
基本上遇到德国部分我就有阅读障碍, 不知是翻译原因, 我本身理解问题还是作者的写作手法, 看到德国部分我就云里雾里。大致读出来的印象就是, 德国人唯恐把纳粹批判地不彻底, 唯恐把纳粹当做人来看, 因为仿佛这样就可以把他们从歌德席勒的德国里剥离出来。而日本的情况则不同, ...

-----  
本书对于德国和日本在二战后对战争的态度不同的原因进行了比较学术、理性的分析。对于日本来说, 第一, 他们没有进行屠犹那种种族灭绝的罪行, 他们在中国犯下的滔天罪行, 惨绝人寰但并没有系统性灭绝种族的目地; 第二, 他们是唯一经受了原爆的国家, 更愿意认为自己是西方势力...

-----  
二战是一场恶梦, 然而面对着自己曾经造成的罪孽, 德国和日本的态度截然相反, 德国此感到忏悔以求得到解脱, 日本人则希望保持沉默以逃离罪责。人类学家本尼迪克特认为, 导致这种差异的原因是日本人拥有的是亚洲人的"耻文化", 而德国属于基督教的"罪文化", 两种不同观念的作用导...

-----  
本书对德日两国的国民心理分析得很到位, 几个观点很不错: 日本人政治上的不成熟(未形成辩论的传统)是导致无法正视历史的原因之一; 文化并非唯一原因, 政治体制更为关键。而把自己视为战争受害者(原子弹爆炸)而非加害者的心态更是概括的很到位。一目十行, 囫囵吞枣, ...

作者用对照的手法描述了二战后作为曾经发动侵略战争，并分别犯下“屠犹”及“南京大屠杀”的德国和日本社会人民对战争这段历史的看法及认知。并指出之所以有本质区别的原因在于:德国旧的政治体制的改革，而日本的天皇神道教崇拜并未改变。作者也分析德国罪文化与日本耻文化的...

最后两章是在值班的时候囫圇吞枣般的读完的。全部读完后，和书评里另一位书友的见解一致——在读到德国的部分总觉得有点阅读障碍。可能是因为二战时期我们国人对于侵华战争这一段宣传得比较多、也因为我们作为受害者，对于侵略者有种仇恨感，并时刻绷紧了神经注意着对方的一举...

书本身的可读性很强，给出了一些不一样的思考角度，感谢它让我又少了一些狭隘。不过这是一本政治随想+采访游记，想系统了解历史的话，可以做其它的补充阅读。

\*\*\*\*\*

一直对于被描述的历史抱有怀疑态度，毕竟连当下自己经历的时代都无法被准确重现。太多的罗生门，太多的立场...

武士道精神 提到日本，不得不说日本的武士。幕府时代分为士农工商，武士是在最高阶层，佩戴武士刀以及切腹都是武士的特别权利，不是随便一人都有资格做切腹这件事的。武士在明治时代被废弃，在当时引起了很大的社会混乱。虽然武士被废弃，但武士道精神一直在日本延续。 刺杀 ...

[罪孽的报应\\_下载链接1](#)