

Thinking In Java & Eval Online Resrces P



[Thinking In Java & Eval Online Resrces P_下载链接1](#)

著者:[美] Bruce Eckel

出版者:Prentice Hall PTR

出版时间:2003-6-19

装帧:Paperback

isbn:9780131080829

作者介绍:

Bruce Eckel是MindView公司 (www.MindView.net) 的总裁，该公司向客户提供软件咨询和培训。他是C++标准委员会拥有表决权的成员之一，拥有应用物理学学士和计算机工程硕士学位。除本书外，他还是《C++编程思想》的作者，并与人合著了《C++编程思想第2卷》（这两本书的英文影印版及中文版均已由机械工业出版社引进出版）及其他著作。他已经发表了150多篇论文，还经常参加世界各地的研讨会并进行演讲。

目录:

[Thinking In Java & Eval Online Resrces P_下载链接1](#)

标签

DEV

评论

[Thinking In Java & Eval Online Resrces P_ 下载链接1](#)

书评

文: @yuguo //08年9月26日更新

终于决定为这本心目中五星的书籍写一篇评论, 因为目前的普遍舆论对这本书有一些误读, 这些误读可能会误导初学者。我只想尽量客观的提出自己的观点, 也许这不太可能, 因为我认为这本书是五星的, 那么多少我会作者持有偏好。那么请花一些时间阅读...

如题。。先分享三句话。

“《Java编程思想》这本书很好, 但还不适合你们现在去读, 在合适的时候做合适的事, OK?”一心想速成的我并没有把教学视频中的这句小插曲放在心上, 只是依稀记住了这本书。。然后快乐地学着速成JAVA。

“你学这些框架, 做这种项目有什么用? 你知道大...

总的来说, Java编程思想是一本好书; 但是因为译者可能不懂计算机, 很多地方都有严重错误。

之前和朋友抱怨过, 朋友提议抱怨无用不如干点实事。遂决定边看边将自己找到的翻译错误贴出来, 希望能给别人一些帮助。如果有错误之处, 欢迎指正。第15章 泛型
1.P352第二段: 原文 “但...

20190118 更新一下:

此书评写于将近8年前，回头再看这篇书评，深感羞愧。也正如很多评论所指出的，了解底层机制在程序开发尤其是大型系统的开发上至关重要。同时，多动手、快速动手也是成为一名高效率软件工程师的必经之路。
如果我能回到8年前，我一定会对那时的自己说：先不...

我it行业工作10年，这本书我读了8遍，对于那些一遍都读不下来的，一张口要8K-15K的程序员来说，你真的认为你值那么多，坑爹呢吧 Update：
以上是过去的一些评论，那时的认知还存在偏差，而且有些激进。
其实，读书是为了超越自己，而非凌驾于某人之上，更没有资格对任何人、...

很多人学习Java是从《Thinking in Java》这本书入手的，但是我认为这本书是不适合初学者的。我认为正确的使用这本书的方法应该是作为辅助的读物。《Thinking in Java》并不是在完整的介绍Java的整个体系，而是一种跳跃式的写作方法，是一种类似tips的方法来对Java很多知识点进...

Hello，大家好，如果是作为一个学习Java语言的新手，我强烈推荐Java官方手册：[\[http://docs.oracle.com/javase/tutorial/tutorialLearningPaths.html\]](http://docs.oracle.com/javase/tutorial/tutorialLearningPaths.html)
我发现当我粗略看完Java编程思想的时候，我发现一个尤其大的特点就是作者所举的例子非常长，让我没有耐心继续看代码，我...

有幸得到一本第四版的，虽然以前看过第三版的，总觉得翻译不佳，而且看起来比较难懂，尤其是输入输出系统的时候完全找不到感觉，几个流就把我弄得云里雾里。25号得到第四版，从开始看到现在看到初始化与清理，感觉条理相当的清晰，内容理解的也比以前深入了，但是还是有些地方...

大三的时候，我刚学java，被这本书深深的吸引，不得不说作者在教学上的造诣之高，远大于这本书所传授的知识本身，而在于一种写作的风格上面，确实是很多技术书籍可以借鉴的。

大四的时候，我重温了一下，发现其实我自己还有好多东西遗漏或者遗忘，但是发现这本书相对于《java ...

搞JAVA不多，但是因为很多好书都以JAVA为实例代码，所以也自学的JAVA，这本书我利用十一的假期，完整的看了一遍，虽然都很基础，但是对内力有绝对的提升！
还记得那时我在使用Delphi，去面试C#的职位，之前从来没看过.NET/C#，就因为事先看过这本书，居然笔试答的很好，面试也...

《Thinking in Java》不是“那么好”的一本书，至少与C语言的《the c programming language》相比，与《advanced programing in unix environment》相比，它在有条理的全面和漂亮的简洁这两头都没有做到优秀。不知道是不是介绍Java的书里没有一本能达到《the c programming lan...

第四版原书869页，讲并发的：“As another example, suppose you have a number of threads running tasks that use the file system.”而翻译版的书中658页翻译为：“作为另一个示例，假设你有大量的线程，那它们运行的任务将使用文件系统。”

目前还在读，但就前两章就不适合初学者

-----综述：

有几万行代码的程序员读起来一定会很爽，有种时时被点醒的感觉
初学者读起来自测要跪（当然天姿比较高的同学不在其列~）-----...

翻译的大哥，继承或者子类这种用语请不要翻译成“导出”。我看了“导出”这个词我就火大，这也太低级了。

可以说我入门Java的时候，就选了这么一本书，虽然被大家称作传世之作，可是对于没有一点Java基础的人们来说，想要理解书中的一些语句还是很困难的，当然这本书将每个章节都罗列出来，进行深入剖析，然后这却成了新手继续Java之路的一道屏障。越看越迷糊，越迷糊就越没兴趣了，...

做为一本优秀java的入门教材，的确值得每一位java初学者一读。接口，内部类等基本概念讲的很清楚。观云最近在看第二遍，明白了不少东西。hoho~我买的那本应该和斑竹示出的那本一样的，机械工业出版社出的小砖头。呵呵~价钱方面的的确确是¥66.0，不过这本书国内好像有不同的...

It is a really good material for starting java programming. Especially if you are coming from C/C++. The text are easy to read, with adequate examples to illustrate author's idea and his programming practices. However, it maybe a little bit out-dated, si...

在Java的初学阶段，这本书的作用是让你对于Java的语法有个一定的认识，能够着手去开发一个比较拙劣的项目。因此，在一开始，我仅仅看了部分章节的基本内容。有了一段时间的编程经验后，再次去读这本书，特别是学完《设计模式》，使得对于OOP的理解，对于Java中...

关于nest class: 看完Callback.java，蛋痛的nest class华丽转身为hottest cat
java也能变成拥有闭包的小辣椒。关于异常：
JAVA的异常机制很烂，至少现在我是这么认为的。
它不如Python的异常来的简单实用。
为了声明一个异常，程序员需要做很多throws声明，这直接影响到...

[Thinking In Java & Eval Online Resrces P](#) [下载链接1](#)