

民主的模式



[民主的模式 下载链接1](#)

著者:[美]阿伦·利普哈特 (Arend Lijphart)

出版者:北京大学出版社

出版时间:2006-11

装帧:

isbn:9787301111796

本书考察了1945-1996年期间的36个民主国家，将它们置于一幅二维的民主“概念图”之中。凭借有力的证据和深层次的比较分析，作者得出了一个重要结论：共识民主的效果比多数民主更好。作者认为，这一发现将为正处在民主化进程中的国家以及新兴民主国家提供参考。

本书是美国著名学者阿伦·利普哈特最具代表性的著作，本书于1999年出版后，在政治学界产生了广泛的影响，进入了多所高等院校政治学专业的必读书目。本书以其新颖的学术视角、宽广的研究领域、科学的研究方法、丰富的实证材料、严密的论证过程，成为比较政治学领域内的一部当之无愧的杰作。

作者介绍:

美国加州大学圣迭哥校区教授。以其对民主制度类型的研究名振士林，曾在九十年代中期当选美国政治学会主席。

目录:

[民主的模式 下载链接1](#)

标签

政治学

民主

政治

比较政治

民主的模式

美国

社会学

自由主义

评论

从对政体及制度的分类来看，利普哈特对比较政治学的贡献是历史性的。但其将共识民主和多数民主对立起来的做法，以及共识民主优于多数民主的观点和实证都存在着富有争议的缺陷。见杨光斌（2007）；包刚升（2014）。

“民主的政府是民治与民享的政府。”
同样的目的，不同的实现方式，可能会有不一样的结果。
本书通过两个维度—十项因素对民主的两种模式——多数民主VS共和民主——进行了量化分析，并借此探讨了民主的品质与效能是否真如我们所认定的那样是此消彼长的关系。
。（多数民主vs共和民主 多元主义vs合作主义）

非常有说服力！亲切地看到因子分析，强大的统计学啊

被贵院读书小组包博士当作批判对象。要具有critical thinking，但讨厌平白无故批判批判的，尤其是还站在要批判的人的肩上的时候。

共识民主大热

新颖的视角、宽广的领域、科学研究方法、丰富的材料、严密论证共5星

看瞌睡了

原来政治学也可以这样分析。

让人不得不一路往后翻的书

没有细读，但是很棒啊！

與我的觀點比較接近

我的政治学启蒙书

这书……是不是被禁了……

民主的模式：多数民主和共识民主。两种民主模式在10个维度上有显著差异。

共识民主大热，绕不开李帕特著作

相当给力的一本书，作者的论证和定量分析做得极其严密、科学，而且结合理论的论述，比较浅显，并不难懂。当然，我也感觉到似乎作者只是刻意挑选那些解释力强的检验结果放在书中，比如在最后几章里对联邦制-单一制这个维度的所有检验几乎都没有呈现。。

没有最好的民主制度，只有最适合的民主制度。。移植要注重本土化，民主三千，我只取一瓢

结构清晰，意向明确，然平铺直叙，思力未深，故略无滋味。选例求丰而失之芜杂，各国情况差别甚巨，变量控制亦很少考虑结构性因素，统计方法于今恐已不足道。不过以此入手，可对民主政治比较研究所关注的问题有较为全面的把握，仍是今日讨论的基础文献。

比政这门课真是魔鬼

能买到它，也算缘分……

[民主的模式 下载链接1](#)

书评

[民主的模式 下载链接1](#)