

# 人类学的哲学之根



[人类学的哲学之根\\_下载链接1](#)

著者:【美】威廉·亚当斯

出版者:广西师范大学出版社

出版时间:2006-9

装帧:简装本

isbn:9787563361670

本书通过应用人类学家自身的工具和揭露早期人类学家的学术失误，探索人类学的前历史及其对人类的贡献，是对人类学的历史、哲学根底和目标的一个基础性的解释。作者

认为：人类学的知识源头最多可以追溯到启蒙时期的道德哲学，或者可能更早一点到文艺复兴时期的人文主义。本书详细阐述了进步论、原始主义、自然法则、“印第安学”和德国理想主义这五种哲学潮流对人类学尤其是北美人类学的巨大影响。在人类学发展史上，人们持续争论那些如今还对塑造现代人类学理论和实践发挥着强有力影响的古老哲学命题。

作者介绍:

威廉·亚当斯，生于1927年，是肯塔基大学人类学系的创始人和终身教授。他早年师从克鲁伯和罗维于加州伯克利大学，1958年获亚利桑那大学博士学位。亚当斯治人类学凡50余年，曾于1989年春应邀在北京大学考古学讲授过三门人类学课程，并曾到中央民族大学讲演。

目录: 中译本序言  
前言  
第一章 意识形态、哲学、人类学及他者  
第二章 根中之根：进步论  
第三章 原始论  
第四章 自然法则  
第五章 “印第安学”  
第六章 德国理想主义  
第七章 其他的根和其他的树  
第八章 寻找人类学的自我  
参考书目  
寻找人类学之根（代序后记）  
· · · · · (收起)

[人类学的哲学之根\\_下载链接1](#)

标签

人类学

哲学

人类学史

亚当斯

社会学

理论

黄剑波

学术研究

评论

高屋建瓴的人类学思想史。个人认为最有价值之处不仅限于条理清晰地梳理了人类学学科历史与基于不同文化传统的哲学根基，而更在于让选择了人类学学术道路的初学者发现自己、认识自己、叩问自己究竟适宜于何种人类学研究范式与内容。

本书并非像书名给人的第一印象那样，是对于人类学的“前提批判”，而是首先假定诸人类学理论在一定程度上的合理性，归结出几种理论源头，进而通过爬梳思想史来寻找起源，实际上是在寻找哲学与人类学的中间环节。作者考察了对美国人类学较为重要的进步论、原始论、自然法则、德国观念论等潮流，一定程度上辨析了其中的细节分歧与逻辑前设，同时为尤其是早期的人类学历史提供了一个概观。人名的翻译存在较多不统一、不符合通行译法的情况。

:B089.3/1194

翻译很可能大有问题，没细究，待考。

很早就想读这样一本书了 可读完却多少感到失望……

任何东西果真要深入到哲学才能更加透彻 不过我觉得这块内容还有待更深入的挖掘

哎呀还是买一本好。借着看让人着急

-----  
【人类学理论史】用书  
最后一句话好鸡血！！” 人类学最令人欣慰的悖论，也是它最激励人的特征，就在于研究他者的同时也是一个自我发现的生命旅程 “

-----  
原始文化经典译丛

-----  
结论是，“意识形态站队”是不可避免的、需要且取决于自觉的、有历史脉络的、多元的、可变的、跟科学方法不矛盾的、而且很重要的！

-----  
在某些关键概念翻译上确实存在一些问题（特别是德国观念论跟自然法）。能修改过重新出版那是最好的~

-----  
又是满天满地找不到在南外图书馆找到了/有机会重读一下

-----  
开头看觉得不咋样，到后面还是蛮有启发的

-----  
老师强力推荐的呀。文科的研究最后都应该是哲学性的思辨。

-----  
进步论 Progressivism 维多利亚时代 乐观 原始论 Primitivism 遗憾的眼光  
高尚的野蛮人 自然法则 Natural Law 对人类普同性直觉的信仰 印第安学  
Indianology 研究理解欣赏美洲原住民 文艺复兴人文主义  
一种感情不要求什么理智的证明 德国理想主义 German Idealism 关注文化和艺术  
强调文化而非社会

-----  
没读出作者有多深的哲学素养来，译者也是

是本涉猎面很广的书，讨论一章自然法则会古希腊写到涂尔干，这样当然讲不细，但  
自由意志这样的重要点还是能抓住的。行文更偏评述性，所以引用原文不多，作者的叙  
事很明显。

读不下去……弃之一边先。

终于读完了啊TAT……容我慢慢消化吧TAT……

值得看的一本人类学史

[人类学的哲学之根 下载链接1](#)

## 书评

p349：与英国或美国人类学家主要承认泰勒或摩尔根的影响不一样，法国人类学家一  
直更多地承认孟德斯鸠和涂尔格的影响。孔德认为自己是启蒙运动大师们的信徒，杜尔  
干承认自己受到孔德的影响，列维施特劳斯则宣称自己是涂尔干的追随者。涂尔格  
杜尔干 涂尔干难道是三个人？法国...

窃以为，在一本自我标榜为“哲学”的书里，把第六章标题的German  
Idealism（德国观念论）误译成“德国理想主义”，是不能容忍的…  
另外涂尔干（Durkheim）的译名确实没有统一啊…抱歉，你的评论太短了…

个人认为，本书是我看过的最有思想穿透力的人类学书籍，该书不仅仅是人类学理论史  
的梳理之作，更是追问人类学者为什么投入其中，人类学给予我们什么人生意义的力作  
。

