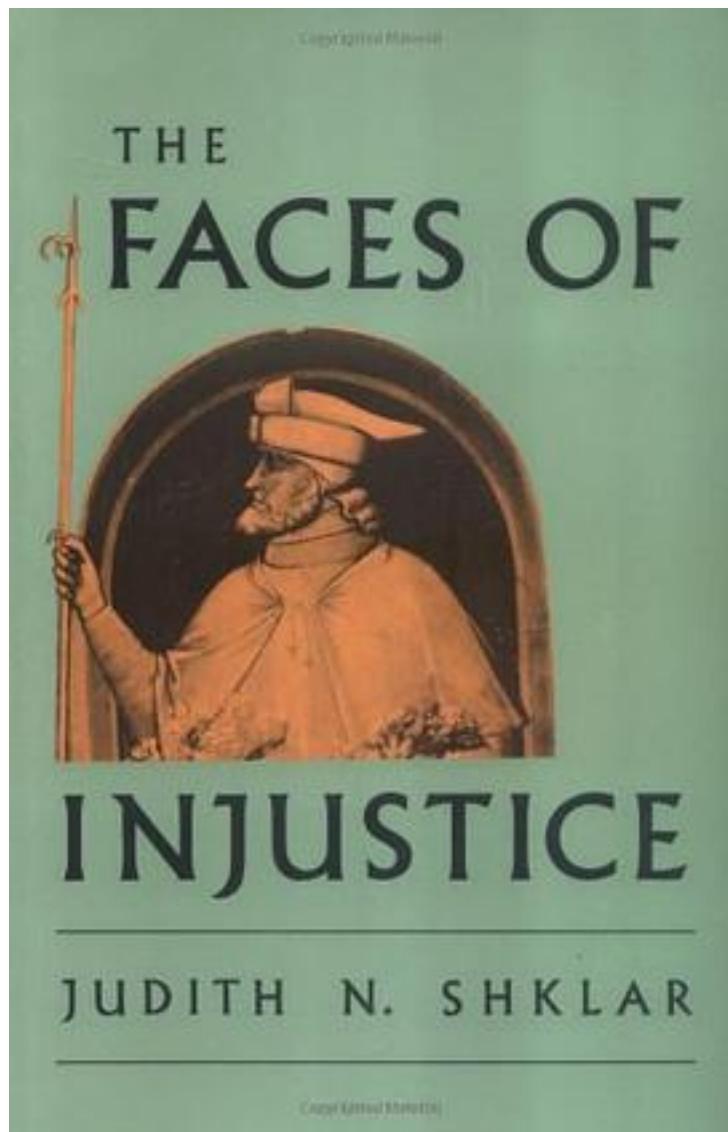


The Faces of Injustice



[The Faces of Injustice_下载链接1](#)

著者:Judith N. Shklar

出版者:Yale University Press

出版时间:1992-7-29

装帧:Paperback

isbn:9780300056709

Ponders such questions as: How can we distinguish between injustice and misfortune? and What can we learn from the victims of calamity about the sense of injustice they harbour? Shklar formulates a new political and moral theory of injustice.

作者介绍:

目录:

[The Faces of Injustice_下载链接1](#)

标签

政治哲学

Shklar

政治学

伦理学

正义

Judith_N._Shklar

思想史

哲学

评论

啰嗦

可以说是守住某种底线

Whereas Rawls implied that liberalism earned its moral legitimacy by pursuing justice, Shklar treated people's experience of injustice as worthy of moral consideration on its own. For Shklar, the capacity to sense injustice was independent of, and perhaps even more morally significant than, the sense of justice Rawls typically appealed to.

Shklar很喜欢写承上启下句，但每次都写得太刻意。

从社会不正义的普遍性与不可避免出发，强调主观的“（经受）不正义感”相比于客观的正义与否的重要性，认为区分不幸和不正义是艰难但必须要做的任务，特别是社会正义需要关注（自然的）不幸转化为（人为的、需要负责的）不正义的机制，特别是民主国家的公民需要积极地阻止自身面对的社会不正义、防止陷入消极不正义的状态中，而一种可以灵活到考虑社会总体的不正义感的制度必然是民主的，因为只有这样才能避免家长制的陷阱和新自由主义式的不幸/不正义不分，暗含某种进步论的思想（如果我们可以意识到很多不幸的背后其实存在不少人为的成分，那么我们就可以找到更“好”的意识形态，进而提高政治文明）。高明之处在于用主观的sense of injustice串联起了微观与宏观层次的论点，虽然背后对政体内政治共识的要求似乎还是过高了。推荐。

有好几部分没看懂，especially the bit on Hayek... Main point: no line can be drawn in general or in abstract between injustice and misfortune, but whatever decisions we make will be unjust unless we take into account the victim's subjective sense of injustice and sentiments.

okay

[The Faces of Injustice](#) [_下载链接1](#)

书评

人为引发的灾难是不正义的，自然原因导致的灾难则纯属不幸，这是人们对不幸与不正义的一般理解。在本书中，美国政治科学协会首位女性主席朱迪丝·施克莱对这一理解提出了挑战，她认为自然原因与人为原因的分界线并不清晰且不断变动，并且，自然与人为之分和不幸与不正义之分有...

[The Faces of Injustice](#) [_下载链接1](#)