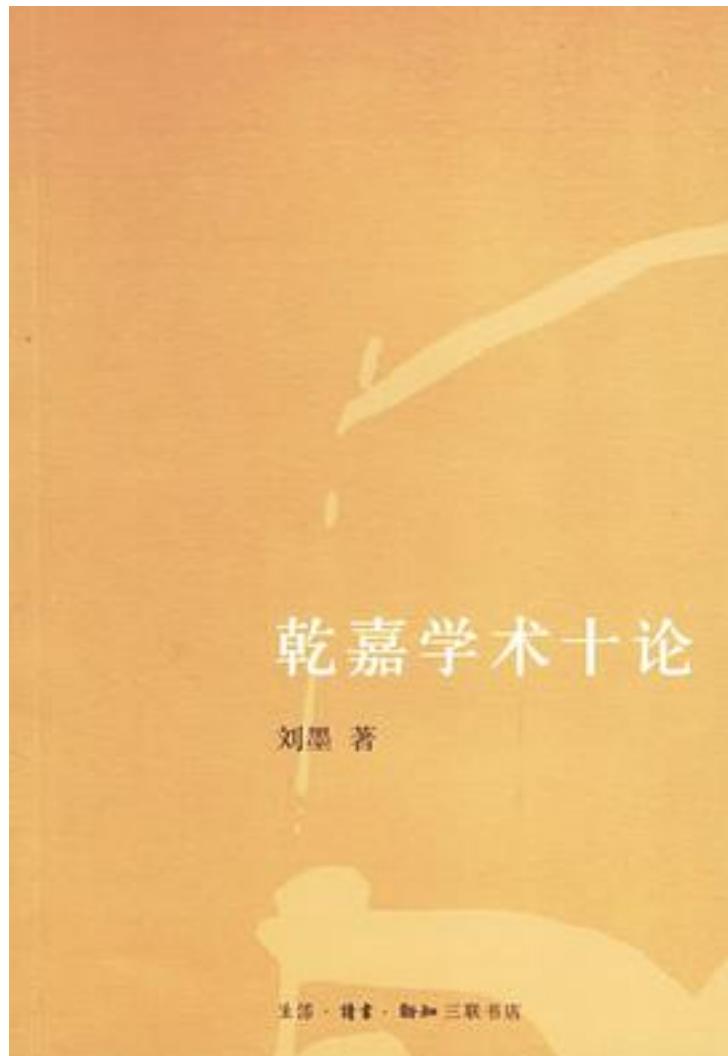


乾嘉学术十论



[乾嘉学术十论 下载链接1](#)

著者:刘墨

出版者:三联书店

出版时间:2006-11

装帧:简装本

isbn:9787108025517

乾嘉学术或称“乾嘉学派”，是中国学术史中最重要的内容之一，它博大精深，涵概社会科学、人文科学、自然科学多个层面，现代研究者往往仅涉足其中一角，实难做全面、系统的探讨。本书作者穷十余年阅读钻研，对乾嘉学术的源流、兴起和原创性，以及代表人物、方法意识，学术贡献、后世影响、消亡成因等都给予言之有据、中其肯綮的阐述；对乾嘉学术所涉及的文字、训诂、版本、目录、校勘、辨伪、辑佚、注释、典章、舆地、职官等方面均做出具有学术根基的系统描述与评价，是近年关于乾嘉学术的全新综论性著作。

乾嘉学术或称“乾嘉学派”，是中国学术史中最重要的内容之一，它博大精深，涵概社会科学、人文科学、自然科学多个层面，现代研究者往往仅涉足其中一角，实难做全面、系统的探讨。本书作者穷十余年阅读钻研，对乾嘉学术的源流、兴起和原创性，以及代表人物、方法意识，学术贡献、后世影响、消亡成因等都给予言之有据、中其肯綮的阐述；对乾嘉学术所涉及的文字、训诂、版本、目录、校勘、辨伪、辑佚、注释、典章、舆地、职官等方面均做出具有学术根基的系统描述与评价，是近年关于乾嘉学术的全新综论性著作。

作者介绍：

刘墨，1966年出生于沈阳，1998年获中国美术史硕士学位，2003年获文艺学博士学位，2005年从北京大学历史学系博士后研究工作站出站。现在中国艺术研究院中国文化研究所从事研究工作。

作者自幼学诗学书学画，长而治学，兴趣甚广，涉及东西方文化哲学、宗教、文学、艺术史、学术思想史等。近年来致力于经学、古代学术流派、历史学的研究。

出版的主要著作：

《中国艺术美学》

《生命的理想：先秦儒家的人格理想》

《禅学与艺境》

《书法与其他艺术》

《八大山人》

《石涛》

《龚贤》

《中国画论与中国美学》

《中国散文源流史》

目录: 自序一 乾嘉学派的学术史渊源二 18世纪的官学和私学三
惠栋与“汉学”的建立四 戴震与皖派五 考据学的典范：钱大昕六
“六经皆史”：章学诚的史学精神七 《四库全书》及其评价标准八
今文经学的兴起及其意义九 考据学的目标十 乾嘉学术与西学附录一
“新文化史”：艾尔曼的清代学术史研究附录二 清代学术史研究参考文献
· · · · · (收起)

标签

乾嘉学派

清代学术史

学术史

刘墨

学术思想

经学

清代

清代学术圈

评论

毕一日之功，粗览一过。实粗览也，盖于是书期待甚高，然一读之下，甚觉无味。作者所言，以余未涉清代学术史者亦明了，粗读之下，毫无新意可言。且是书文字颇有前后隔膜之感。再者，作者喜将一条史料多次用之，颇有孤证或读书不够之感。是书前言（或后记）言是书为作者之博士论文节选，其博士论文多至60万字。然如是书者，毫无新意之文，即至600万，亦何有益于学哉。

此书的句法颇为奇怪，常给人一种翻译腔的感觉。海外汉学的口吻也相当重，过半有所好转。内容上对清代科举出题的转向相当感兴趣，考虑读一下艾尔曼的科举史。清朝人一个个脑子里都开了外挂加上都是学N代实在是吐槽无力，这种时候章实斋真是很有亲切感。以考据总括终究欠妥，朴学相对来说漏洞更少点……

圖書館找書的時候順手翻到。能再土點兒嗎

梳理

与梁任公的《清代学术概论》、余英时先生的《论章学诚与戴震的思想》对照看，作者还是下了点功夫，提出自己的一些想法，当然学术的地域家族性，是受到海外汉学的影响。

章学诚一句“吾于史学，盖有天授”气势逼人！想乾嘉学派也是预感到现代性中国的来临而加紧整理吧。

排（曾经买的）水（书）之一：一本不必要出现的书，作者一开始说要用福柯，其实还是学案

根本没有达到作者前言里说的标准，不如去看年谱或传记，谋财害命之作。不知为什么喜欢学汉译西方人的汉学著作的腔调，真是恶趣味！可用书名总结一句：垃圾是怎么炼成的。

大一下的某個冬天的晚上十一點，躲在四教的教學樓里啃著這本書，竟如癡如醉。

一些硬伤，比如对何休三科九旨的解释。不过作为学术史入门读物还是不错

恩，当初傻不楞为了老夫的课躲在四教110看到晚上11点

对浙西之学和浙东之学的区分，对吴派和皖派的区分，颇多可圈可点。

阿西bugg 读不下去了 放弃 太难啃了

错别字多，硬伤多，多泛泛而谈，无多大发明。

我印象最深的却是凌廷堪和赵坦～

看目录就吓到了，每章都能做不止一篇博论吧。看了自序又吓到了，典型的不知深浅狂妄自大。看正文更头大了，像是从什么二流英文科普读物翻译过来的似的，一股好为人师的油腻口吻，而且逻辑混乱不堪。最后更瞎，不说参考文献，而是开书单，而且古籍今著论文一锅炖。一百度，得，竟然是个学美术的60后。再去知网看一下原博论，当场去世。

大家对这个评价都不高嘛

妄人！

貌似托关系的人，一无所获。

论述很浅显，并没有超出前人研究的地方。很一般

[乾嘉学术十论 下载链接1](#)

书评

多年前购置，长假期间翻阅一过，此书有史料而无史识，差强人意耳。作者为学过于粗疏。观点多袭蹈梁启超、钱穆等名家之说。即两者同名之作《中国近三百年学术史》也。全书体例也颇令人费解，在第三章：惠栋与汉学的建立中，将吴派人物事迹著述以表格形式胪列，...

以前对于考据之类的很反感，更加喜欢所谓的“义理”的发挥。估计大多数人都对于考据不感兴趣——也就是说对于“真相”不感兴趣，而总是喜欢从历史中，或者说从某一事件中发现“做人”的道理。这是很多人的特点。然而这不是我的特点，或者严格的说，不是现在的我的特点。...

[乾嘉学术十论 下载链接1](#)