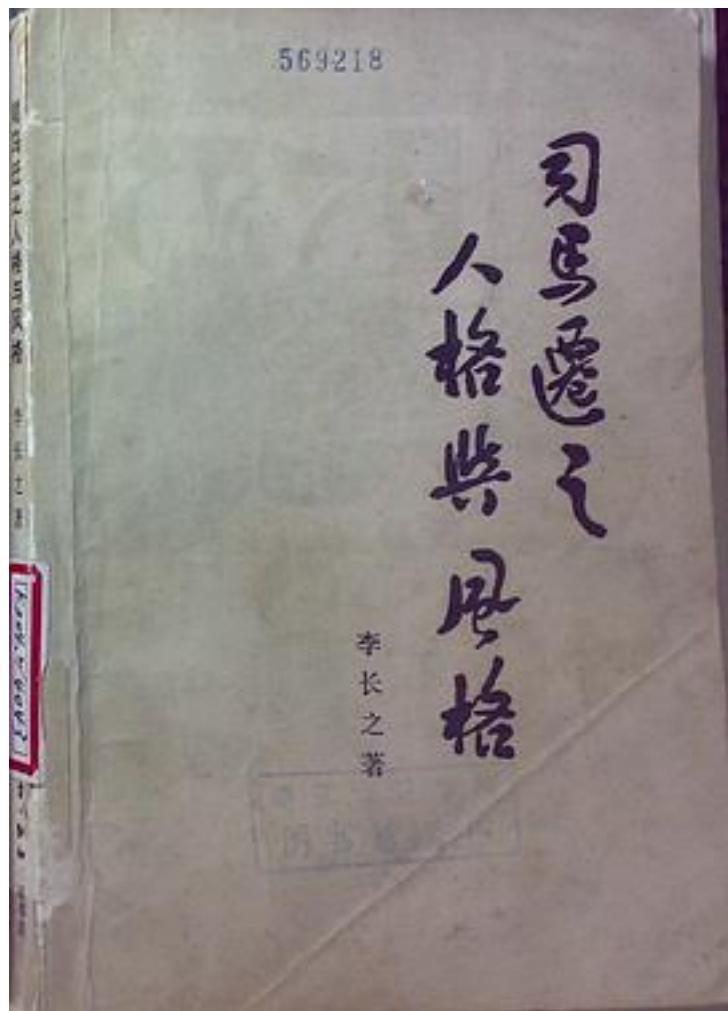


司马迁之人格与风格



[司马迁之人格与风格 下载链接1](#)

著者:李长之

出版者:生活·读书·新知三联书店

出版时间:1984-5

装帧:19cm

isbn:

[【本书目录】](#)

序

自序

第一章 司马迁及其时代精神

一 伟大的时代

二 楚文化的胜利

三 齐学

四 异国情调和经济势力的膨胀

五 这个时代的象征人物——汉武帝

六 司马迁在这一个时代中的意义

附录 司马迁生年为建元六年辨

第二章 司马迁的父亲

一 世传的历史家并天文家

二 司马谈的思想之渊源

三 批评精神和道家立场

四 司马谈与封禅

五 伟大的遗命

六 天才的培养

第三章 司马迁和孔子

第四章 司马迁之体验与创作（上）

第五章 司马迁之体验与创作（中）

第六章 司马迁之体验与创作（下）

第七章 司马迁的精神宝藏之内容

第八章 司马迁的风格之美学上的分析

第九章 文学史上之司马迁

代跋：“因为他是抒情诗人，所以他的作品常新”

作者介绍：

李长之（1910—1978），山东利津人。20世纪30年代“清华四剑客”之一，与季羨林

、吴组缃、林庚齐名，中国20世纪最伟大的批评家。

先生研究中国古典文化，注目于那些“文化托命之人”：孔子、屈原、司马迁、陶渊明、李白、李商隐、韩愈，留有《司马迁的人格与风格》（司马迁研究的名作）、《道教徒的诗人李白及其痛苦》（李白研究专著，日本李白学研究的第一参考书），《陶渊明传论》（建国后陶学第一本专著），还有《红楼梦批判》、《孔子的故事》、《韩愈》等。

目录：

[司马迁之人格与风格 下载链接1](#)

标签

司马迁

传记

李长之

历史

人物

司馬遷

评论

史部—现代史评

评论

太史公书者何，史诗也；史者何谓，谓公羊春秋也；诗者何谓，谓屈平离骚也；史则齐，诗则楚，史则恢宏，诗则浪漫，是故为史家之绝唱，无韵之离骚也。

此书应是引进西方理论阐释本国文学比较成功的范例，读来一如其《道教徒的诗人李白及其痛苦》一样，才气纵横，酣畅淋漓，充满了少年人的激情和气势。其以古典主义、浪漫主义、统一律、对照律等阐说《史记》，虽不必锱铢悉称，但也基本说得过去。但他又好从思想风格等出发作考证文字，如推断《史记》各篇创作之先后等，则常缺乏坚实之证据，殊不足以取信于人。大概有点像校勘学中的理校法，最高明亦最危险，通常还是不用为好。当然，此书仍不失为《史记》入门之佳作，且最能引起阅读之兴味也。十三年八月十日筱堂记于宁乡梅家田，时已高温四十度，大热四十余日矣。

不愧是写历史传记的大师，文笔好，有创见。也是最好的读《史记》的入门书。

只能写出看山是山的一层，听任情怀满溢，高歌着人格魅力抒情性格精神风貌，只能说是下古文家一等的流毒。

算不上他最好的作品吧。

读<史记>非常必要的参考书！作者能很详细的整理出史记的许多细节，写法，一定在史记上下的很多的工夫！

无以言喻地超流拔辈

感叹号好多

文学部分的分析也很棒！

“在我创作冲动不强烈时，我不能写；在我酝酿不成熟时，我不能写；在我没感到和自己的生命有着共鸣时，我也根本不能选择了作为我写作的对象。”有感于李长之写作的审慎！

看以前的笔记挖坟挖出来的

其实我自己不是很认同这种根据自己的推测赋予历史人物过多意义的写法，当然，在这个批评史学这个流派中备受推崇的李长之，比起一般作者又慎重得多，所有的论断都是建立在足够的史料基础上，因此看上去还是有理有据的，4颗星

看晚了，愧疚。

这是传记批评系列的典范，至此在《鲁》《道》等书中初见端倪的方法意识已逐渐成熟和固定。以操作方法观，从艺术特色的分析到情感体验的梳理，再到时代精神的追寻，这是一个站在读者角度，由作品而逐渐深入作者及其世界的反观过程。在上述过程的三个阶段中，我们可以依次发现文本细读、精神分析和社会历史批评法的影子。不过这并非严谨而近乎冷酷的剖析，而是以情感移入“知人论世”后的共鸣体验，并最终凝结为“人格”与“风格”的高度关联。不难发现，李长之以文字还原了充沛的作者情感，再现了洋溢着的时代精神，甚至连这些文字本身也都因批评家的深情而变得鲜活灵动。在转型之际兼采中西，为我所用，这是时代的必然，也是现代文学批评家的共性。然而，在中西理论的双重影响下，能够建构起以情感奠基并以情感统领的研究方法体系，这才是独特价值所在

批评得好啊，像诗一样。

写论文要用的~~~

不熟读《史记》不能写出此书。李长之的批评与李健吾的相近，不过，李长之此书并非单篇评论，而是专著，因此阅读印象便融合引文与论證转变得生动而落实。

他说司马迁的人格本质是情感化，是浪漫，是好奇。这本书也是完全以洋溢的情感写的。那是竟有过那么浪漫的学者！……而我现今也不过是为了写论文翻翻看这本书。嘲讽这个时代，我又何尝不是这个时代？

相见恨晚，前半部分更好看。

[司马迁之人格与风格 下载链接1](#)

书评

在阅读这本著作的过程之中，我总是不自觉地将作者的评论与我所阅读的五册《史记》两相对照，有时觉得惺惺相惜，有时有如当头棒喝。全书围绕“浪漫的自由主义者”这一主题展开论述，系统的讲解了司马迁及其《史记》的“心路历程”，阐明了司马迁忍辱负重，终得“究天...

司马迁是史学家还是文学家？我至今仍难以判断，我乐于认为他是史学家，但我不得不承认他有着文学家的精神灵感。

读了很多版本的史学史，太严肃的介绍，使司马迁变得陌生。而李长之先生作为文学家对司马迁的理解，那真正是生命化的交流。在李先生的笔下，我也通过他理解着司马迁

...

李长之先生此书，详尽地追溯了司马迁人格形成的根源。从时代，文化，阅读，个人经历，甚至是结交的朋友，父亲的言传身教等各个方面来分析这个伟大而坚韧的灵魂成长的土壤。

其中对于司马迁精神组成的观点，是我之前并未思考过的，读来觉得颇有趣味。
影响汉代文化...

这本书也是闻名已久了。作为迅翁的死忠粉，我很早之前读过李长之先生的《鲁迅批判》，很爱他的性情的坦率和才气的郁勃，便想搜了他别的书来看看，不意世事变迁人情流水，居然一直不能得逞；这一别，大概有三四年了。说句实话，可能是受过二十世纪的历史学的训练了，我开始对...

很奇怪，我读的这个版本竟然只有77个人读过，而这77个人里竟然没有一个人为这本书写下一篇书评。那我姑且成为第一个短篇小论这本书的人啦，希望第78个人来的时候看到这篇书评，不至于太不屑，也不至于太失望。只是作为一个看完书之后的习惯评价，也许想法过于浅薄了些，也希望...

夜里在困倦中匆匆翻了几处，只触发了久远前阅读的记忆残片和个人感慨，故这不是严肃正经的书评，只为这里才放得下长一点的胡乱感慨。
这书，在我做小城青少年时，为了表示与环境不同，特意追《读书》杂志以示向上和比格，或另一种不同于当时身边人类生活向往，按《读书》上的推...

更多的是对人物传记的描写有了更多心得，尤其是从人物的背景描写方面，作者联想了很多，可是最后都会汇总到中心人物司马迁身上，对司马迁后来写《史记》埋下较多伏笔。
更多的是对人物传记的描写有了更多心得，尤其是从人物的背景描写方面，作者联想了很多，可是最后都会汇总到...

在三水中学实习，得语文科组长出差，有幸能讲《报任安书》。
但只给两节课时间，于是字词句不能祥讲，只能从司马迁的交友之道、价值观与生死观等方面来探讨。
看了《清明》这个视频中朱军与于丹的对话，知道了李长之先生的这本书。于是从华师图书馆借来读，发现其风格真是感情...

[司马迁之人格与风格](#) [下载链接1](#)