

“贼” “民” 之间



[“贼” “民” 之间 下载链接1](#)

著者:黄志繁

出版者:生活·读书·新知三联书店

出版时间:2006-11

装帧:平装

isbn:9787108025036

本书试图通过重构12—18世纪长达六百年间赣南山区的地方动乱与社会变迁历史，展现中国历史上地方动乱及其引起社会变迁之图景，以加深对中国历史上“动乱”的理解，重新思考中国传统社会变迁的历史与逻辑。

目录：

丛书总序 走向历史现场 陈春声

第一章 导言

第一节 范式转换：地方动乱与传统社会变迁

第二节 地理与人文：作为区域的赣南

第二章 烟瘴之地，土豪与王朝变迁

第一节 烟瘴之地、好讼之民与贩盐之贼

第二节 土豪、隅官与保伍法

第三节 峒寇：盆地开发与王朝教化

第四节 边界的模糊：文天祥抗元与“畬贼”

第三章 山区开发、盗贼教化

第一节 元明之际地方社会的分化

第二节 山区开发、流民问题与社会动乱

第三节 剿与抚：边界山区社会秩序的变动

第四节 江右王门、风水与科举

第四章 流民、土著与国家认同

第一节 流民问题与生态危机

第二节 地域社会变革与租佃关系

第三节 户籍与科举

第四节 宗族与国家认同

第五章 个案的考察：宋至清初前地域社会变迁

第六章 结论

第一节 作为王朝话语与生态变迁的“地方动乱”

第二节 动乱与社会变迁：对“大一统”中国的重新认识

参考文献

后记

作者介绍:

黄志繁，男，1972年8月出生，江西石城人。1991年毕业于赣南师范学院，1995年考入南昌大学历史系，1998年获硕士学位，1998年考入中山大学历史系，2001年获博士学位，2002年9月进入复旦大学历史地理研究中心进行博士后研究，2004年11月出站。现为南昌大学历史系副教授。主要研究明清社会经济史，重点研究赣南社会史。

目录: 丛书总序 走向历史现场 陈春声

第一章 导言

第一节 范式转换：地方动乱与传统社会变迁

第二节 地理与人文：作为区域的赣南

第二章 烟瘴之地，土豪与王朝变迁

第一节 烟瘴之地、好讼之民与贩盐之贼

第二节 土豪、隅官与保伍法

第三节 峒寇：盆地开发与王朝教化

第四节 边界的模糊：文天祥抗元与“畬贼”

第三章 山区开发、盗贼救化

第一节 元明之际地方社会的分化

第二节 山区开发、流民问题与社会动乱

第三节 剿与抚：边界山区社会秩序的变动

第四节 江右王门、风水与科举

第四章 流民、土著与国家认同

第一节 流民问题与生态危机

第二节 地域社会变革与租佃关系

第三节 户籍与科举

第四节 宗族与国家认同

第五章 个案的考察：宋至清初前地域社会变迁

第六章 结论

第一节 作为王朝话语与生态变迁的“地方动乱”

第二节 动乱与社会变迁：对“大一统”中国的重新认识

参考文献

后记

• • • • • ([收起](#))

[“贼”“民”之间_下载链接1](#)

标签

社会史

赣南

地域社會

社会学

历史

人类学

江西

历史人类学

评论

生态压力促山区开发，引地方社会与王朝体制矛盾，致动乱，诱王朝教化，多族群共享社会文化体系，关系紧张。王朝正统观念“下渗”，地方社会渐成“版图”下“地方”。阳明赣南实践中乡约教化与保甲控制之轻重、租佃关系中阶级矛盾与流民土著矛盾孰先两处分析为亮点，余者略平淡。

最后的分析做的太薄弱了。

这本书平分偏低啊，往上拉一拉。

绪论远精彩过叙事的作品。作者对于宗族的认识，暴露出其中古史与政治史方面的修养欠缺的问题，材料有些有传钞的痕迹。作者有一个很大的问题没有提出也没有解决，国家，尤其是掌握书写权力的士人，是怎么认定贼与民的界限？这才是核心中的核心问题。

学术著作不应该这么无趣

虽然不该强求一本书，或者一本博士论文修改发表的书能将地方的“结构过程”说得很彻底、清晰、全面，但还是希望今后能日渐完善，并能有所创新。

作者对材料的解读有问题,视野不足,本来可以是本不错的研究

国家与地方的博弈。流为贼寇的未必是穷困无路之徒，也可能是史进、柴绍那样的地主恶霸。没有绝对的历史概念，历史概念局限于历史时期。

一般。p.33，“瘴病是一种具有传染性的流行性疾病——恶性疟疾（Pernicious malaria）”，不能说错，但更准确来说应该叫“脑型疟疾”（Cerebral malaria），Pernicious Malaria是它的别称

作为一本博士论文，在理论回溯上是试图回应农民战争及其他以往“动乱研究范式”，但是仅将“赣南”作为方法，没有反思地区史研究的成果，显得不完整，尤其是对唐立宗的杰出研究，没有评述。忽视了作为族群话语的“峒”，而此点早已被其师刘志伟教授，及赵世瑜教授指出。甚至可以说族群在这本书中是缺位的。作者还提出要进行生态学视角下的分析，除了第一章之外，几乎未见。结论部分稍稍有点套用华南研究常规路数。相比之下，这一个丛书中的区与界、从异域到旧疆更好。但是不得不说，作者分析的方面非常全，而且生态视角与山区史正是我所关注的，此书启发也不小，也是学术前史中的重要一本。我更希望华南学派影响下的学者，真正走出华南模式。

[SH/4105]K295.62/4848材料那么多分析那么少。

一如既往地延续了走向历史现场这套书的特点，只是分析没有类似题材的《移民、户籍与宗族》深入~

论文式没有什么意思~

把华南研究那套观点用来解释南赣

生态这一块有点弱 但看得出来作者还是很有野心的

历史人类学，也是对陈春声教授的一些回应

资料可看，分析普通

很好的题目。看到一半的时候，觉得书的分数低了，看完以后又觉得挺合理。作者想要一口气解决好几个问题，开头大谈生态环境（中间穿插环境史的分析也很突兀），继而讲化外之民与国家秩序，流民的入籍问题……倒数第二章完全可以做附录，结语的槽点则更多。而出现这一问题的核心原因便是在于，黄老师将本书定位为“区域社会史”，所以想要面面俱到。其实我觉得去除什么区域史，环境史之类的花招，作者如果只沿着化外之民与国家的互动这一条线写下去，应该可以写出一部相当精彩的“山中的近世史”，中国版的不被统治的艺术与被统治的艺术。此外，不论研究山民还是流民，我们虽然已经知道不能用乱贼来形容他们，但未来的一个方向应该是寻找材料，真正解释他们的生活和行动的逻辑到底是什么。

【華南研究區域個案拓展】作者基本沿着劉志偉老師的《在國家與社會之間》的思路，討論贛南地區的社會變遷。將史料中的「賊」與「民」放在歷史的脈絡中去討論，發現兩者之間對立與聯繫。宋代贛南地區仍有「瘴氣之地」的稱號，王朝對該地區的統治薄弱。所謂的「峒寇」，並非只是少數民族，往往是處於王朝統治的「化外之民」雜處的混合體，這種混亂狀態既受到當地的地理形式影響，也與鹽的貿易密切相關。經歷南宋到清代的「教化」，作為土著的贛南山民逐漸融入國家的政治管轄和禮制的約束之下。但是在閩粵流民的湧入，土著與流民的矛盾使得贛南地方社會仍然處於失控狀態，因而需要進一步融合。

受到唐立宗的启发颇多。。

[“贼” “民” 之间 下载链接1](#)

书评

上來要說的第一句話就是：這本書廢話實在是多啊。一句論述當中夾雜很多引文，引文引好還不厭其煩要用白話再解釋一通。話說，看不懂文言的人應該是根本不會看這本書的好不好。而唯一的那句論述有時候居然又是廢話，即，即使不講，以常理推之亦可得。這就顯出作者的著眼點有時過...

无论什么稀缺的书 豆瓣上总能看到他有一点开又什么都没有 什么破网站
没有就不要误导别人 另外什么都没有你开什么书店
这个评论太短了这个评论太短了这个评论太短了这个评论太短了这个评论太短了这个评
论太短了这个评论太短了这个评论太短了这个评论太短了这个评论太短了这个...

[“贼” “民” 之间_下载链接1_](#)