

明史选举志考论



[明史选举志考论_下载链接1](#)

著者:郭培贵

出版者:中华书局

出版时间:2006-12-13

装帧:平装

isbn:9787101045215

明代选举制度不仅集前代选举制度之大成，且奠定了清代选举制度的基本规模，在我国选举制度史上占有十分重要的地位。《明史选举志》比较系统、全面地勾勒了明代学校教育、科举考试、官员铨选的面貌，是后人研究明代选举制度最基本、最重要的史料，但仍有诸多不足；本书对《明史选举志》全文进行了逐节、逐条的考证，索其史源，考其演变，补其缺略，辨其正误，不仅补充了大量相关史料，为研究者更好地利用《明史选举志》提供了更完备翔实的史实基础，而且阐发了作者对明代选举制度较全面、深刻地认识。

作者介绍:

目录:

[明史选举志考论_下载链接1](#)

标签

明史

制度史

明清史

明史著作

明代

政治史

科举

泛史

评论

钩稽史源、绳衍纠谬。可靠的史料或确凿的史实是人们正确认识和研究历史的起点。故《考论》首先以澄清史实为己任。据笔者初步统计，全书共考出《志》文讹误七十余处，其中史实讹误四十余处，时间讹误二十余处，人名讹误近十处。如，曾对明中后期世风吏治造成严重消极影响的“例监”究竟始于何年？《志》言“景泰元年”；《考论》则根据时人奏议和相关实例，确证其应为“景泰四年”（79—84页）。又如，明代于辰、戌、丑、未之岁对地方官员进行的“朝覲考察”始定于何时？《志》载为“弘治时”；《考论》则据《实录》中的系统史料，确认应始定于洪武十八年（372—374页）。《考论

》尽搜相关史料，考得当分别作“陈述”、“高启愚”、“郭允道”、“杨师心”、“郝从道”。另外，对于《志》文表述不确者，《考论》亦一一予以揭明和纠正。

the viewpoint of this book is just so so, nothing new.

对《明史·选举志》正误补阙，对明代学校、科举等制度进行了较详细的阐释，值得一读。（另一个感受是，《明史》不仅不能引，而且不能读。就连一直被认为质量较高的《选举志》也漏洞百出，真是误人子弟。）

写得复杂了些，内容一般

跳着看

明史几种志中校注最好的一种。引文丰富，解释详尽，订讹求疵，文字朴实，文风官僚。

过去《明史》在人的印象中还是一套史料价值很高的书，而现在大概只有被人笺证的价值了（逃）。

[明史选举志考论_下载链接1](#)

书评

[明史选举志考论_下载链接1](#)