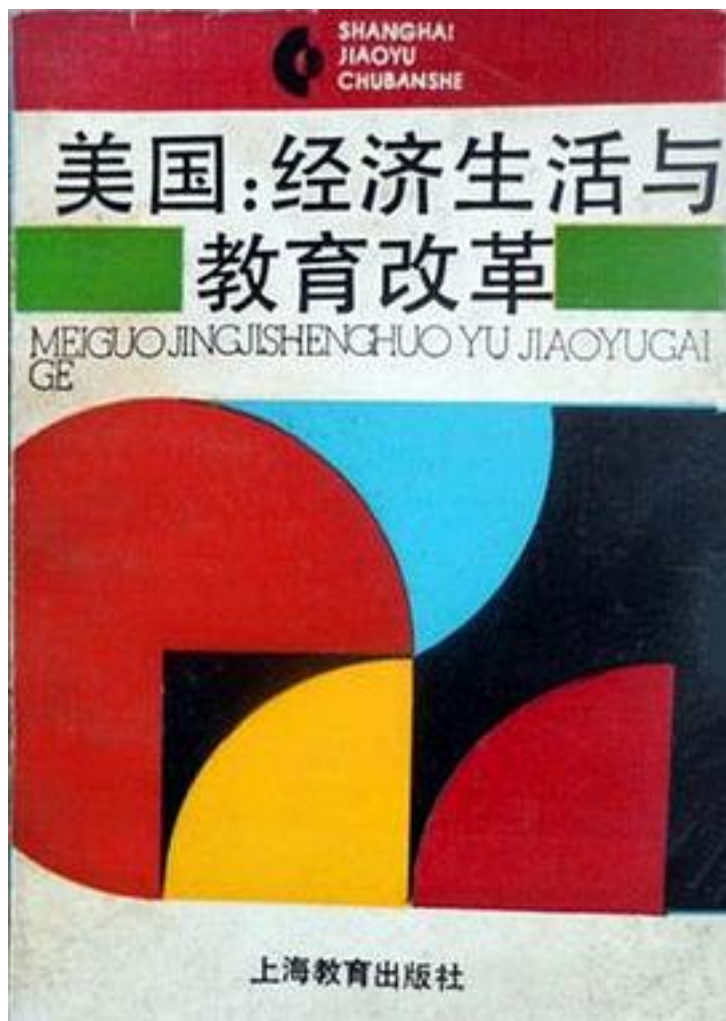


# 美国：经济生活与教育改革



[美国：经济生活与教育改革\\_下载链接1](#)

著者:S·鲍尔斯

出版者:上海教育出版社

出版时间:1990-12

装帧:

isbn:9787532014316

作者介绍:

目录:

[美国：经济生活与教育改革\\_下载链接1](#)

## 标签

教育社会学

鲍尔斯

教育

社会学

社会分层

教育学

马克思主义

金蒂斯

## 评论

Roemer等人攻击功能解释的一大靶子就是鲍尔斯的这本书。高等教育文凭与管理租金联系，实际人力资本回报不高，这点很对。但是作者的“对应原理”的确有简单功能主义解释之弊

-----  
西方运用马克思主义分析学校教育的第一本经典。尽管是片面的深刻--如果真的贯彻辩证法，就不是简单的符应论，把学校教育与资本主义对应。

学校教育变革是资本主义发展中矛盾的回应；学校分层符应并再生产等级制劳动力分工。因而学校教育的整合、平等化和发展三大职能存在内部冲突，且社会控制是第一目标。解决的出路必须对资本主义的社会结构（权力和财产关系）进行根本变革。我觉得应该写一本《社会主义中国的学校教育》，运用马克思主义分析一下当下的教育，然后送给鲍尔斯金蒂斯

-----  
经典～资本主义美国的学校教育——教育改革与经济生活的矛盾。

-----  
仅读了第一部分的第二章“破灭了的希望：学校改革回顾”。学校教育中压制性和不平等的根子不仅仅在资本主义经济结构和功能之中，同样也是任何现代经济制度的特征。

-----  
学校教育以一种与传统观点不同的方式参与了经济增长与分配。国家的政治结构与经济结构互相干预的过程中，学校作为未来劳动力的学习场所，自然成为了意识形态的教授地点，学校产出的更多的是资本主义社会关系的复制与转变，技能在其中只是很小的一方面。\*\*\*搜出来下面一个条目是思想政治课本，豆瓣是认真的吗\*\*\*

-----  
虽然”对应“理论备受争议，例如觉得将学校教育与社会经济结构关系简单化，例如没有关注到教育系统内部或者更加多元的族裔、性别等视角。但是，个人觉得不应当受到后来研究者的批评声影响而低估这部作品的意义。

-----  
我的读书报告嘛www

-----  
[美国：经济生活与教育改革\\_下载链接1](#)

## 书评

不算是评价，只是阅读中的一点疑问。  
书中的一个观点是经济不平等主要根源于资本主义经济制度，学校只是反映了这种经济结构并将其复制、固化。同时书中也提供了数据说社会主义国家的不平等程度普遍比资本主义国家低（当然是基于当时的统计数据）。但是在社会主义...

-----

[美国：经济生活与教育改革\\_下载链接1](#)