

1848年至1850年的法兰西阶级斗争



[1848年至1850年的法兰西阶级斗争_下载链接1](#)

著者:[德] 卡尔·马克思

出版者:人民出版社

出版时间:1949-05

装帧:平装

isbn:

作者介绍:

目录:

[1848年至1850年的法兰西阶级斗争_下载链接1](#)

标签

马克思

历史

马克思主义

法国革命

哲学

政治学

法国

政治

评论

革命向前进展并为自己开拓道路不是由于它获得了直接的悲喜剧式的胜利，反而是由于它产生了一个团结而坚强的反革命，即产生了一个敌人，而主张变革的党只是在和这个敌人做斗争中才发展成了真正革命的党。

马克思的政论也很值得一看~

翻的书多 读的书少

一定要当做报道看，当做方法论来阅读，其中内容可以看做历史的书写的方式

感觉很赞啊这本书 写得实在很赞！
但是结尾太突然了毕竟编年一样地写是没法结尾的吧..
顺带里面雨果出来打了两次酱油而且形象都很活泼2333333

“总统掌握有全部行政权，而国民议会则只是作为一种道义力量飘浮于行政权之上。…
…路易·波拿巴和国民议会不是同一个宪制权力中彼此对立的两个方面。波拿巴不是一个跟立法权对立的行政权。波拿巴乃是已经建成的资产阶级共和国本身。”

老马的文字像是附了魔力似的

补记

:无

"革命死了，革命万岁！"

恩格斯导言

《共产党宣言》之后马克思首篇运用阶级分析法来分析时局的政论文，通过还原错综复

杂的政治局势其背后的经济根源、阶级结构以及阶级势力的对立和斗争因素来探究法国当时一系列重大事件的本质。革命虽然失败但是灭亡的不是革命而是革命前的传统的残余:资产阶级不再是像法国大革命时期那样是积极的先锋队角色，在驱除了具有代表金融资产阶级的七月王朝统治之后迅速在共和旗帜下暴露出反动的本质；山岳党背后的小资产阶级民主派也不再像是大革命时代的雅各宾党一样那么激进，它眷恋议会游戏而又反对工人团体的武装起义充分暴露出其软弱性与革命的不彻底性。这样，马克思的工农联盟以及要求无产阶级取得革命领导权，实现阶级专政与不断革命的主张就逐步的被坦陈了出来。繁荣之后的经济危机是革命的催化剂，取消民主的专政其后果是行政权膨胀等亦被马老察觉

马原读书报告。基本读不懂。可以读懂的是正讽反讽的美妙文字，和各种引经据典的嘲弄

洋洋洒洒，历史应该这样写，但确实太乱了。马克思都写不清楚法国革命史。共产党宣言原理的应用。革命是历史的火车头，但革命不会自然发生，热度的上升来自信用的降低。革命的失败不是革命的灭亡，而是革命前传统的灭亡。革命的进步也不是直接的悲喜剧的胜利，而是在与新的坚强的反革命的斗争中不断的成长。信用的不同形式，资本的不同形式，政体的不同形式。用这些方式去解释历史，当然是理智的荣耀，只是要从这些文字当众引出革命的热情。那就得借助文采。所以，老马和弗洛伊德也被自己的成果给异化了。弗洛伊德用他自己的创见，且名之潜科学。老马也用他自己的话，叫做科学的批判，而不是批判的科学。严格来说，他都没有留下一本哲学著作。。。

《雾月十八》的简化版，聚焦二月革命之后的阶级斗争诸形式，生动地诠释了共和国的面纱是如何被频繁的议会斗争、阶级专政、街头暴动与强人政治撕碎的。唯有工业资本主义的生产关系充分发展，无产阶级革命才能从其对立面获得滋养，成长起来。对于像当时的法国这样一个被金融与地产大亨支配的、以农民为剥削对象的行政机器，似乎任何现代形式的阶级斗争都是无望且虚浮的。

马克思和恩格斯都好会嘲讽，想看他们一起骂人

教主的政论写的真是气势磅礴，如果和他辩论感觉都插不上嘴。抄一句话，“只有在现代生产力和资产阶级生产方式这两个要素互相矛盾的时候，这种革命才有可能。”

高端的书啊。。。。。

即使只看吐槽部分都是神级的

其实我觉得导师当年的理论拿到现在多少已经有点过时了

[1848年至1850年的法兰西阶级斗争_下载链接1](#)

书评

今天看完最后一本与老魏布置的论文有关的书，这本书是马克思写于1850年1月到11月的《1848年至1850年的法兰西阶级斗争》，这些文章起初发表于《新莱茵报.政治经济评论》上，最后由恩格斯整理成书，并写了导言对其进行介绍和评价。马克思在本书中主要描述了1848年二月革命以...

[1848年至1850年的法兰西阶级斗争_下载链接1](#)