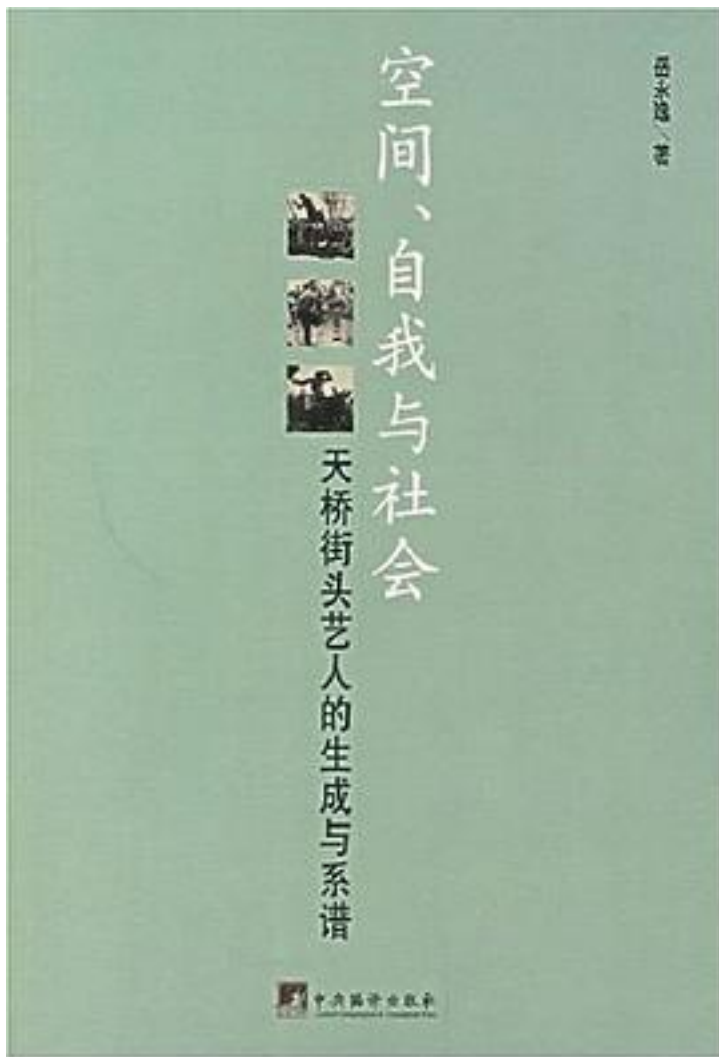


# 空间、自我与社会



[空间、自我与社会\\_下载链接1](#)

著者:岳永逸

出版者:中央编译出版社

出版时间:2007-1

装帧:

isbn:9787802113527

在相当长的历史时期，实际上直到解放前，这些昔日的街头艺人是一个被贬斥、忽视但又被人赏玩，却名不见经传的群体。所以，在相当意义上，《空间、自我与社会：天桥街头艺人的生成与系谱》是对口述史的再写作，其所根据的材料主要是我自己所记录的口述材料、世俗的回忆录、自传和他人记述、整理的口述材料。这使得本书所描述的是“地方性知识”（local knowledge）——一种被讲述、言说和写作的知识，而笔者的写作也就成为一种对包括艺人自己在内的对“他人解释的解释”，是对这种被反复讲述、言说以及写作的知识的再解读。当然，其中亦不乏对“自我”的拷问。

作者介绍:

岳永逸，1972年出生于四川剑阁，民俗学博士，现任教于北京师范大学文学院，主要从事民间信仰、都市民俗、民间艺人、民俗学原理等方面的研究。已出版《中国民俗文化志·北京·门头沟区卷》、《中国民俗文化志·北京·宣武区卷》（中央编译出版社，2006年11月）。

目录: 乔健序

赵世瑜序

自序

第一章 雪中的路歧人

一 雪中的困惑

二 对“路歧人”的冷漠

三 街头艺人及“拾样杂耍”之所指

第二章 生存的空间化抉择

一 人：空间的物

二 贱、脏、穷：被“格式化”的天桥

三 人穷了当街卖艺

四 嘛样人说嘛样书

第三章 拜师、学艺与出师

一 拜师“拨眼”

二 凤凰涅槃：学艺的日常生活

三 祖师爷信仰及其淡化

四 行规、春点与“三稳”

五 摆知与出师

第四章 盘道、卖艺与绰号

一 跨地域的流动卖艺

二 盘道、捡板凳腿儿与“家里的”

三 “逗乐”的表演

四 宠辱俱在的绰号与艺名

第五章 师承关系与系谱：天桥艺人社会网络的生成

一 说唱艺人的师承与拟制的“家”

二 杂技艺人的家传

三 拜把子、同盟与联盟：社会网络的延伸

第六章 下半身与上半身的对话：主流社会中的天桥街头艺人

一 下半身和上半身的隐喻与城市生理学

二 下半身对上半身的猥亵

三 下半身中的上半身：天桥艺人的差序与尊卑

四 戏仿：反结构与结构

第七章 话语的偏执：对天桥街头艺人言说的政治学

一 言说的民俗志

二 贱民、平民和人民之间的递进

三 向后看的写作：关于苦难和幸福的神话

第八章 民间文化的生产

一 天桥八大怪，你赶上过吗？

二 天桥的把式--光说不练？

第九章 社会化延展性中的人之本真

一 社会化的延展性

二 风景之你

附录 主要合作者简介

参考文献

• • • • •

([收起](#))

[空间、自我与社会\\_下载链接1](#)

标签

民俗学

人类学

社会学

北京

曲艺

空间自我与社会

社会

乡土中国

评论

硕士论文，同意乔健同志的意见。

-----  
资料不错。阐释有欠。

-----  
我童年时的天桥没有了……

-----  
只取一句：我们每个人都是放逐自我，成为他者的过程

-----  
后现代语言的叙述、西方理论术语的介入，与天桥民间艺人的历史实况之间，总好像隔着一层什么，感觉挺别扭的。另外，有些论述难免一厢情愿，孤证是不足以成为翔实的论据的吧。不过，倒也值得一看，毕竟做这方面题目的不多，而且作者也确实下了不少功夫。

-----  
迫于生计去卖艺，这是晚清民国时候最没尊严的事情，何况去的地方是北京南城天桥。“要是你到天桥这儿，你就完了”。

-----  
让我想起大二时写的论文了。那时我看到中意的外国理论就鸡血地恨不得见个现象就套。

-----  
第一次读正儿八经研究天桥艺人的书，收获非常大。原来底层人的世界是这样的残酷，鲁迅一再指斥的主奴格局在北京外城艺人世界中构成的是难以撼动的等级秩序，旧世界的痕迹还非常鲜明地留存着。

-----  
这本书，资料收集的意义大于对天桥艺人的分析，所构建的体系并不清晰，容易看的混乱。不过是一本用功的作品。

-----  
看得出作者受西学影响很重。

-----

整体感觉确实有点“后现代”，重在一种社会形成过程的描绘，而在理论的建构方面似乎并不突出，比较支离破碎，感觉对“边缘社会”的研究还缺少一个核心的概念体系，或许就像老师们之前所说的，这个概念本身并不好界定吧。不过好在研究思路终于能理解一点了，还要多读街角社会这类的研究吧。另外，标签里的“老岳”谁加的？

---

两个序都挺别有意味的啊哈哈

---

这书没有评价那么差

---

素材很有意思，理论分析有点漂浮，不适应这种写法

---

虽然是为了查资料而读，但阅读过程以反思为主，因为这个行文和我确实有相似的地方：第一是滥用长句和名词，看似理论性很强，但实际反映的是中文词汇量匮乏，讲一大段玄玄乎乎，其实意思可以概括成一两句；第二是不够深入，明明抛出了很好的问题，总是浮于表面，差临门一脚；第三是松散，常因兴致偏题。

---

作者用了许多田野调查的资料，比起许多只靠文献支撑的文章胜在接地气的实在感。

---

与岳老师自述的“历史民俗学”方向定位相一致，使用了大量报刊、档案资料、个人传记，也有十多位“合作者”的访谈资料。赵世瑜先生的序太逗了。读到大段关于艺人身世的引用资料，泪目了。但感觉主标题“空间、自我与社会”贯彻得不够彻底或者说与内容有些偏差，另外，这三个词之间到底是什么关系？

---

民俗学博士的书 很深入 研究角度和方法值得借鉴

---

[空间、自我与社会 下载链接1](#)

## 书评

1994年，乔健先生去山西调查乐户的时候，乐户还在；所以先生完成了一本在人类学传统框架下研究新问题的民族志——《乐户：田野调查与历史追踪》，意在将乐户作为中国社会中一个独特的“阶层”，以全景描述的方式，将其定格，并作出学术分析。而1999年，当岳永逸蹬着...

看了之后发现和自己预期的内容差异很大  
乔健老先生在序言里就委婉的表达了自己对此书的些许不满意，  
我看说的还是太委婉了些。东一榔头，西一棒子  
作者在论述某一【发现】时，会把一大推的人物素材纠集到一起  
每个人也就寥寥的三五句描述，刚看的起劲，哎？？？怎么跟前面对...

民国时期民间艺人的流动性比较大，历来做这方面题目的人也不多。这本书运用了一些社会学理论，脱离了以往类似著作单纯强调事件的路子。

[空间、自我与社会\\_下载链接1](#)