

大小舞台之间



[大小舞台之间 下载链接1](#)

著者:钱理群

出版者:北京大学出版社

出版时间:2007-1

装帧:

isbn:9787301114841

《大小舞台之间·曹禺戏剧新论》从炎炎的盛夏开始起笔，渐渐写到秋凉，他的心境也确乎从“郁热”转入一种“沉静”。作者也正是用“从郁热到沉静”来概括曹禺三、四十年代的生命流程，即从《雷雨》、《原野》时期的躁动向四十年代《北京人》阶段的沉静转化。这确实是曹禺生命历程中发光的年代；这是被爱情、友谊、青春包围着的生命发出的“美丽而真诚的光”，秋阳般温暖、柔和，而略带忧伤……没有“雷雨”前的“苦热”，也不如“日出”般眩目，“原野”似的阴森、恐怖，这里有——“秋风吹一下冷冷的鸽哨响”，“恬适而安闲”……“卖凉货的小贩，敲着‘冰盏’，丁铃有声，清圆而浏亮”……

“在苍茫的迷雾里传来城墙上还未归营的号手吹着的号声”，“随着风在空中寂寞的振抖”……

“真实与真诚”反而要到“假”的戏剧里才能寻找到，真的人生社会却充斥着作戏与虚假，这种置换使钱理群感到的是一种莫名的“恐惧”，它意味着启蒙者一切真诚的努力都将在看客的眼中化为“演戏”，而丧失了预想中原初的崇高与意义。“假作真时真亦假”，当“真诚与真实”戏剧化，表演化了之后，对真实的命题本身的质疑便成为反思的一个前提。从中我们不难感受到一种对启蒙主义理想的消解甚至幻灭。启蒙主义的立场正是由此向怀疑主义的立场逐渐转化的。

作者介绍：

目录：

[大小舞台之间 下载链接1](#)

标签

钱理群

曹禺

戏剧

现代文学

曹禺研究

文学评论

文学研究

中国现代文学

评论

没想到400多页的内容只用了半个下午+半个晚上就看完了，老钱的文字真是非常耐读。这本曹禺研究论著完成于1990-91年，但老钱对文学评论复归“人”的内心世界的丰富性的探寻的自觉尝试已经将他与同时代许多刚从一个框子里逃出却又钻入新的框子的学者或“流氓”区别开了。他对曹禺作品的理解很有见地，对曹禺这样性格软弱的知识分子的命运反思更是令后来的读者感喟而不能不自警。

钱先生论曹禺的妙处，尽在他对于作者初衷、转变与凝滞的抵牾，体会之深、感叹之切、厘析之彻~有多少犹如万先生这般被时代和舆论蒙住双眼与声喉的天才啊，他们胆怯、敏感而懦弱，但同时，他们对于人的洞察，也是最为犀利的~

一二部分有些参考价值。

读完明朗的天就觉得没什么看头，胆剑篇尚可，王昭君整一个不忍卒读。虽说引进clo wn式的角色苦伶仃未尝不是一个改进，整部作品下来直接读小说岂不更好==很快曹禺典型的大篇幅诗化笔调写就的舞台提示就足以直接作小说场景了……雷雨什么的不喜欢真是一辈子不喜欢，我这种人也就读读北京人了。钱氏之说无甚新意，结构什么的可参看《压抑与憧憬》。

钱老行文，还是这么舒服

与其说是“新论”，莫如说这是一部以曹禺戏剧的接受史为主，交织着半个多世纪以来知识分子思想改造历程的一部“心论”。其“新”之处也许并不在于对曹禺戏剧文本本身的阐释有何创见，而是引导我们反思了以民族戏剧天才曹禺为代表的中国文学家在文化霸权的高压下逐渐“失声”的这一“过程”。

从接受史的角度研究曹禺，尤其是从戏剧演出及改编的角度研究时代对曹禺戏剧的接受，对于曹禺研究乃至对戏剧研究本身都是一个很大的开拓，我想钱先生把最主要的经

历都放在了第三章的写作上，资料想尽扎实，尤其是对于曹禺本身的体贴入微的关怀与理解都显示出钱先生博大人文情怀与人间情怀。

在病中。头痛无力学不了东西看这个。对于曹禺笔下的文字是有很深的体会的，他的闷热、压抑、敏感、骄傲、软弱……他与巴金的性格是相似的，纯真而不苟，却容易被迷惑，鲁迅就不会。可怜可叹，中国没有好好保护好这个天才。感谢钱理群的解读，感谢此时的相遇。

浙江文艺版的居然豆瓣没有词条，人间蒸发了！

盼望的“日出”到了，可曹禺却没能走出恐惧的城堡阴影，甚至主动放弃了赖以成名的普遍的人性怜悯。当剧场中雷雨、日出、原野的郁热乃至北京人、家的沉静统统被广场的喧嚣所取代时，背叛了亚里士多德的曹禺只会走向穷途末路。于是，中国遗憾地错过了又一位本可继续攀登高峰的大家。论证史料翔实，目光老道，彰显大师功力

很想重读北京人和原野

重点读了前半部分对作品的分析，后半对作者人生的思索与体悟也深远，是很值得参考的一本。

曹禺果然是錢理群的「第二最愛」。一個文學人寫劇作家，寫人，寫文本，寫歷史，驚訝他也寫戲劇理論。

钱老师写曹禺也要谈鲁迅嘻嘻。

爲了FYP啃下去的書們。。

比较难读，但是好书。

没必要写一本书。很同情学长。

不敢打高分，没细致读透，基本上可以视为曹禺创作生命的衰竭史。建国前，曹禺基本完成奠定历史地位的重要剧作。建国以来，曹禺作为所谓最早“投降”的知识分子和艺术家，自觉自愿大刀阔斧开始了对作品的社会主义改造，艺术生命不可避免走向衰竭，即使政治空气缓和后想再延续艺术生命也不可能。

1.从中窥见了许多与吴晓东相似的话语痕迹，发现了钱吴师徒二人间的渊源关系，重视从生命意义上进行文本分析，相比较而言，吴晓东的文本分析要更为细致；2.诚如评论中所说，钱对知识分子精神史太感兴趣，并在此基础上搭建了自己的论述框架，因此部分分析有些生硬了；3.九十年代初的著作，可以视为钱的学术生长期的一个小节点。

公允至极。

[大小舞台之间](#) [下载链接1](#)

书评

曹禺先生逝世前，曾在病榻上对来探望的吴祖光先生讲：我这一辈子，太听话了。初初在《读书》上见到这段文字，并没有太强烈的感觉。读完了钱理群《大小舞台之间——曹禺戏剧新论》，才真正体会到曹禺先生话里心里的沉痛。这本“新论”，新就新在它不是像钱谷融《〈雷雨〉》...

春节前以出乎我自己意料的速度看完了钱理群20年写成的一本书《大小舞台之间-曹禺戏剧新论》。用作者自己的话说，“这是一部作品史，作家精神史，话剧发展史，现代社会思潮、文学思潮发展史，每一部史的对象都是一个生命，史的描述的任务仅在于生命的复活。”

...

[大小舞台之间 下载链接1](#)