

军绅政权



[军绅政权_下载链接1](#)

著者:陈志让

出版者:生活·读书·新知三联书店

出版时间:1980-09-01

装帧:平装

isbn:

作者介绍:

加拿大著名华裔学者。1921年生，四川成都人，早年毕业于成都华西协和高中（1939年），后考入昆明西南联合大学经济系，1943年毕业于西南联大，获学士学位。1945年在重庆南开经济研究所攻硕士学位。1945—1947年曾任燕京大学经济系助教。1947年考取中英庚款赴英深造，1956年在伦敦大学历史系获博士学位。1963至1971年执教于英国利兹大学，先后担任讲师、高级研究教授，并定居加拿大。同时兼任美国出版的《近代中国》和香港出版的《东方文化》等学术刊物编委员会成员。自1987年以后，为约克大学名誉教授。1980年遴选加拿大皇家学会会员，作为华裔学者，这是一种殊荣和成功的象征。

在研究工作中，兴趣十分广泛，对近现代中国政治、经济及文化均有深入、独到的见解，尤其对近现代政治人物——袁世凯、孙中山、毛泽东等人的研究，更取得了令人瞩目的成就。与辛亥革命史有关的主要英、中文论著有：《袁世凯》（Yuan Shin -Kai），George Allen and Unwin与斯坦福大学出版社1961年版，1979年日译本。《毛与中国革命》（Mao and the Chinese Revolution），牛津大学出版社1965年版；法译本，1968年版；日译本，1969年再版。《军绅政权：近代中国的军阀时期》，香港联合出版公司1979年版；北京，1981年版；多伦多，1980年版；日文本，1983年版。《清政府的国家经济政策，1940—1985年》，Garland 出版公司1980年版。

论文有《张謇在辛亥革命前夕政治思想的转变》，《纪念辛亥革命七十周年学术讨论会论文集》下，北京中华书局1983年版。《洪宪帝制的一些问题》，《中华民国初期历史研讨会论文集》上，台北，1984年版。《中山北上与历史评价问题》，《孙中山和他的时代，孙中山研究国际学术讨论会论文集》上，北京中华书局1980年版。

陈志让教授还曾应邀前往美国、澳大利亚、日本等国作短期访问研究、讲学、并曾多次回中国参加国际学术会议和访问讲学。

目录:

[军绅政权_下载链接1](#)

标签

历史

中国近代史

海外中国研究

军阀

军绅政权

近代史

军绅政权—近代中国的军阀时期

民国史

评论

对军阀的法统、军事能力、内部文化和阶级构成有很精当的分析，加上作者亲历的四川军阀混战，从中可以窥见民国初年的政治和社会生态。“派系不把自己看成派系，正如军阀不把自己当做军阀一样。”妙哉！作者是现代化论者，将中国传统归结为派系斗争，推崇统一和现代化。这个视角恐怕有以偏概全之嫌。

再次指出 西方汉学家的近代史专著一般都缺少详实的材料
把中国人的常识当作一种研究成果 惹得那些号称自由理想的中国人犯傻……

三星半，这本书主要从派系，外交，法统与道统，养兵以及诸如联省自治这样的政治观等方面着墨，不过说是“军绅政权”，个人认为对于军阀与乡绅阶级的联系这方面着墨还是不够。

不过这本书倒是印证了莫里斯·迈斯纳的一个观点：“我们在这里看到了当代中国历史现象的极其重要的社会基础：政治权力对社会和经济力量的相对独立性。在一个没有任何阶级能居于支配地位、所有社会阶层都软弱无力的社会里，政治权力日趋独立于社会各阶层之外，并从总体上控制社会……与其说是社会阶层的利益决定政治和政策，不如说政治力量和军事力量的占有者决定社会各阶层的命运。”以乡绅为基础的绅—军政权转变为以职业军人为主导，乡绅乃至资产阶级反过来依附于这帮军人集团的军—绅政权，某种程度来说也是近代中国各阶级要不处于衰退状态要么势力弱小的一种表现。

可与孔飞力的《中华帝国晚期的叛乱及其敌人》对读。

简明扼要

见解精道，虽然论证不多但是结论很让人信服

很薄的一本小册子，别的居然记不太清了。。。

由绅军到军绅的演变，体现的是中国在清末新政之后的社会精英的利益分化以及军人实力的膨胀。军绅集团本身并不是个统一的具有政纲的政治集团而仅仅是一个依靠恩荫和利益相连接成的矛盾重重的利益寻租者，他们显然不能领导中国的现代化转向。而在类盟主的袁世凯去世以后，军阀造成的分裂使得中国整合危机

老版的

一个好的起点，不过比较简单了，成都人写的

本来只想看看军阀和地方经济的关系，却意外好看。作者仍然用的是现代化论的框架，不过却能抓到近代史上使得“现代化”不能成功的关键问题，同时又把这个问题放在地方经济、社会变迁甚至文化氛围的关系之中。最后的附录提到军团官精神，与雷海宗写中国的兵异曲同工

看完新少林寺趁热打铁

确实是一个蛮独特的视角。。。。

近現代史死亡閱讀作業no.3

作者讲的很明白，该讲的都讲了，算是一本很有启发的书

主要谈军，从1912到1927，也涉及北伐后对蒋政权的分析。关键是土地，经济。军阀不把自己看做军阀，却互相指责是军阀。/军阀倚仗列强借款却同样存在着矛盾。/征税上地方军阀与中央的矛盾。皖、直、奉的矛盾。/南、北还有“中间地带”的矛盾。对四川地区分析得最深。/军队建设和军阀本人的传统伦常观念。

研究北洋军阀的重要参考书之一，但有点简单。

大部分看得比较草率。

还行吧，到写共产党，国民党时就不行了

很好的一本书，对了解近代中国军阀时期的政治、经济、社会、文化乃至法律的状况颇有助益。此书虽薄，涉及面广，却耐读得很。所有的主题围绕军-绅政权与现代化的关系展开。只是此书可能由于出版较早，标点使用极不规范。不知广西师大出版的那本如何，重读时再看看吧。(於之江)

[军绅政权_下载链接1](#)

书评

人总是有一种矛盾的心理：虽然人人都向往和平，但最能令人荡气回肠、追怀不已的时期却总是乱世。战乱不息的三国可能是普通中国人最熟悉的一段古代史，至今仍激发着人们的想象力；同理，人们对晚清民国剧烈动荡的时代也有着浓厚的兴趣。不仅因为秩序总是出自混沌，也因为在那变...

近日，老师在近代史课上向我们推荐了陈志让先生的《军绅政权》一书，遂于孔网购得此书略读一二。
中国走向现代化，一直是几代国人孜孜不倦追求的理想，何以中国的现代化进程中有如此之多的荆棘、这些荆棘又如何扫除，这一直是人们思索的问题。陈先生在本书的论述中主要提及了辛...

马克思主义在揭示国家是阶级统治的工具的同时，也承认国家的相对自主性。国家是阶级性、社会性、统治性与管理性的辩证统一。从国家的起源看，与其把国家产生归因于单一的阶级因素，不如把它看作是阶级矛盾、民族矛盾、经济与社会管理矛盾等诸方面互动作用的结果更为符合实际。...

最后的结语可谓图穷匕见——“我深知在中国以外台湾香港等地的高级知识分子还在那里讨论中国传统文化的价值，如何保存中国儒家的文化传统，来保存中国人固有的宝贵的品德。他们的基本公式还是中学为体西学为用。我也知道在那些高级知识分子之间，派系斗争也是很严重的。学术意...

现在这书已经不好买了。虽然不厚，我也只用了两天就读完了。这本书没有过多的涉及军阀之间的战争描写，只是介绍了军阀的来源于存在的根基。这本书也是研究中国近代军阀历史的必读书之一，已经成为了经典。绅士全体一直是中国统治阶层中重要的一环，没有绅士群体的支持，一个政...

陈志让的《军绅政权》想要回答这么一个问题：什么阻碍了中国现代化？陈以北洋政府为分析对象，指出地方分裂和派系斗争阻碍了中国形成强有力的中央政府，进而阻碍了现代化发展。陈并没有明言他对现代化的定义，但应当不会反对霍布斯鲍姆“二元革命”的分类，即现代化既包括技术...

简评：这是一本没有讲清楚理论说明白问题的观点过时的历史书。
究竟什么是军阀？既然此书讲的是军绅政权，而且切入点是军阀，那么对军阀的概念界定就非常必要。但是很可惜，我觉得陈公对军阀的概念界定太过随意，即只是采取了一种描述性的表述，导致这一基础性概念...

我是读了王人博的书评《枪口下的宪法——读<军绅政权——近代中国的军阀时期>》才

知道这本书的，然后从图书馆借来1980年三联的版本读。王人博对这本书的评价：“在这样一个狭小的空间里，能把一个苦难民族的经脉把握的如此清楚明白，想必不是大家而不能为。这是典型的“经典小...

腐朽的封建统治无法符合当时社会发展的要求，在某种导火线（外侵）的作用下，需要新的政权来掌控，而在“乱世”时代，“武力”则是最有发言权的，谁拥有“军队”，谁就有“政治话语权”，袁兄不就是那样吗，一个自诩为白面书生的精英分子，掌控了军队，享受了孙文的革命成果和...

《军绅政权—近代中国的军阀时期》
这本书很好，对北洋军阀当政时期做了非常客观明晰的论述。如果说，陶菊隐的《北洋军阀统治时期史话》，对那一时段作了感性的叙述，那么《军绅政权》就是一种很好的理论描述。

[军绅政权 下载链接1](#)