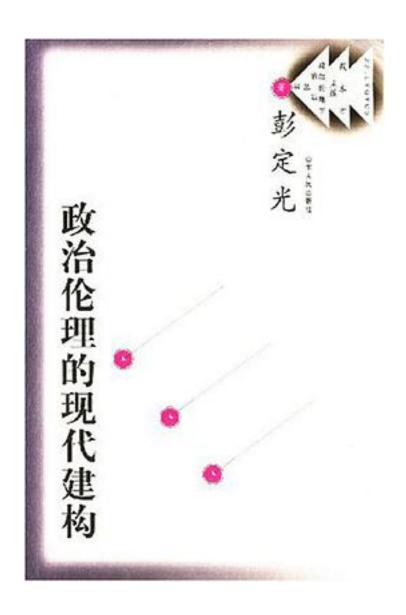
政治伦理的现代建构



政治伦理的现代建构_下载链接1_

著者:彭定光

出版者:山东人民出版社

出版时间:2007-1

装帧:

isbn:9787209041799

对政治伦理的研究,自古以来就受到政治学家和伦理学家的关注。由于政治伦理这一问题涉及政治和伦理两个概念,因此,在政治与伦理的关系上,一直存在两种相反的观点。一种观点认为,政治和伦理是对立的,二者互不相容,它们之间没有内在的一致性。如中国古代法家的代表人物韩非认为,政治的内容就是"法"、"术"、"势",道德不仅无用,甚至有害,可以为了政治的目的不择手段;在西方,过去人们普遍认为马基雅维里是政治和理论"对立论"的典型代表,把他称为政治上的"非道德主义者"、"邪恶的导师",认为他向人们推荐了一种政治上"不道德的实践"。[1] 西方现代行为主义政治学认为,政治学应该是一门能对政治现象进行充分定量,像数学和逻辑学一样精确说明各种政治关系和规则,从而排除政治中的"价值观念"、"价值喜好"的科学;还有一些政治家认为,在政治生活中,对伦理规范应持实用主义的态度,允许为了国家的最高利益采取一切非伦理的手段。

另一种观点认为,政治与伦理具有内在统一性。这种观点自古以来就受到统治者、政治家的关注。在古代,所谓伦理,笼统的意义就是治国之道,做人之道,为官之道。如古希腊思想家柏拉图的《理想国》、亚里士多德的《政治学》,我国古代思想家孔子的《论语》等,讲的既是伦理,也是政治;既是治国之道,也是做人之道,为官之道。在当代,政治伦理学的发展经历了一个曲折的历程。20世纪60、70年代,可谓是政治伦理研究重新受到高度关注的重大转折点。这一时期,在理论上出现了对行为主义政治学的否定,以及规范政治学的复兴,它以1971年出版的罗尔斯的《正义论》为主要标志。《正义论》的出版打破了政治哲学和政治伦理长久以来的沉寂,在西方政治学领域内引起了前所未有的轰动,重新恢复了政治哲学的传统方法论;在实践上,1972年美国"水门事件"的曝光,以及西方国家现实政治中出现的诸多伦理问题,如渎职、受贿及变相受贿、以权谋私、违法乱纪等,也重新唤起人们对政治伦理的关注。

对政治伦理研究,不仅涉及政治和伦理两个概念,而且涉及政治学和伦理学两门学科。 因此,对两者的不同偏好,形成了人们对政治伦理研究的两种不同致思取向:其一 政治学视角关注伦理,表现为一种"政治的伦理论"。这种致思取向试图为政治学研究 提供一种新的分析框架,为政治研究提供一种察看社会政治现象和政治问题的系统化的 伦理观点,一组彼此关联的赋有伦理意味的政治学概念、定义及命题。它认为,政治学 必须集中地去实证分析政治意识、政治行为、国家、权力、选举、选举制度、政党、 治发展、民主的条件、民主政制、国际关系等课题,同时也不可偏废地对政治规范问题 进行探索。因为社会重大的政治问题必然要涉及道德和伦理问题,政治学研究必须关心 价值、规范、是非问题,否则政治学便失去了存在的意义。政治学永远不可能是 的,这种致思取向多表现为:一方面是政治学的范畴、命题和体系, 是从伦理学的视角关注政治,表现为一种"伦理的政治论 理学的评价和判定标准。其二 。这种致思取向期望伦理学能为政治学提供目标、方向和方法,期望把伦理精神转化 为一种政治理念和政治规范,在政治理论、政治实践、政治行为中体现伦理道求和伦理 原则、伦理规范。与此相联系,伦理知识、方法和手段被作为一种重要的政治活动方式 被运用。它认为,政治伦理并不为政治活动提供答案,而只是被作为一种以明智的方法 寻求答案所需要的分析工具。

作者介绍:

目录:

政治伦理的现代建构 下载链接1

标签

| 伦理学 |
|------------------|
| 评论 |
| |
| 政治伦理的现代建构_下载链接1_ |
| 书评 |

政治伦理的现代建构_下载链接1_