

《东都事略》与《宋史》比较研究



[《东都事略》与《宋史》比较研究_下载链接1_](#)

著者:舒仁辉

出版者:商务印书馆

出版时间:2006-9

装帧:

isbn:9787100045698

《与《宋史》比较研究》主要采取比较的方法，对《东都事略》和《宋史》的编纂体例、记载的内容、编纂者的思想进行比较，对其内容辨别异同，进行简要的考订，以期对

宋史的研究尽一点绵薄之力。因为《东都事略》成书于南宋，只有纪传，而《宋史》成书于元末，包纳两宋，纪表志传俱全，所以对二书的比较只能大致以《东都事略》所记载到的内容作为基本范围。考虑到《东都事略》的附录涉及辽、金历史，故也将相应部分与《辽史》、《金史》作一简单比较。因为《宋史》以中华书局标点和《东都事略》的台湾文海出版社影印本、影印文渊阁四库全书本较为通行，故以标本《宋史》和文海本《东都事略》参校，同时参考了文渊阁本《东都事略》。

作者介绍:

目录: 自序

上篇

第一章 《东都事略》、《宋史》的研究现状

一、《东都事略》研究状况

二、《宋史》研究状况

第二章 《东都事略》、《宋史》之编纂

一、《东都事略》的作者及其生平

二、《东都事略》的两个主要版本

三、《宋史》的编纂经过

四、《宋史》的版本

第三章 《东都事略》、《宋史》之体例

一、《东都事略》体例评述

二、《宋史》体例评述

第四章 《东都事略》、《宋史》之记事

一、《东都事略》的记事特点

二、《东都事略》的史料来源和价值

三、《宋史》记事的几个问题

四、《宋史》的史料来源和史料价值

第五章 《东都事略》、《宋史》之史论

一、王称的史学思想

二、《宋史》的史论

三、《东都事略》、《宋史》思想的异同

下篇

第六章 《东都事略》、《宋史》所载史实考

一、《东都事略》本纪与《宋史》本纪考异

二、《东都事略》世家与《宋史》列传考异

三、《东都事略》列传与《宋史》列传考异

四、《宋史》、《东都事略》所载人物卒年比较

五、《东都事略》附录与《辽史》、《金史》考异

附录一 张叔夜死节地点考释

附录二 《考证》正补

附录三 “止其致仕”解

．．．．．[\(收起\)](#)

[《东都事略》与《宋史》比较研究 下载链接1](#)

标签

宋史

宋代

历史

考证

文獻學

文献学

略囧

实

评论

比勘功夫不浅。但个人感觉一些语句略有问题。尤其是对于史源的考察、把握及其在其他部分之思考中的运用，实际上还是不够的吧？《事略》与《宋史》所载史实考，似乎多是由两者的文字对勘而来，再佐以其他史料进行考证，就没怎么专门读了。（按，本想专门做篇日记为该书“献疑”的，一直没高兴...再说吧...）

徐规先生的高足所作，好像是在博士论文的基础上出版。传统的文献学研究，史料比勘等方面基础扎实，但好像创见不多。对《东都事略》作者名字的怀疑有一定道理。附录三为对其师点校工作的反反驳札记，但将反驳者的名字全部写错了，不知道是什么原因。

三星半。《考异》部分，《本纪》和《世家》考证稍详，《列传》部分许多问题悬而未决，利用史料并不充分，恐怕是没来得及写完。又作者指出《东都事略》之台湾文海影印本与四库本互有优劣，四库本除去避讳改字，反而有胜过文海本处。

2020.4.21 15:44于家中。史料比堪部分未看，备查。

粗翻。可东都事略和宋史在王旦传篇幅上差的太多，比不了。

纪念一下专研（口胡）宋史张齐贤传的自己。

[《东都事略》与《宋史》比较研究 下载链接1](#)

书评

[《东都事略》与《宋史》比较研究 下载链接1](#)