

# 重建合法性



[重建合法性 下载链接1](#)

著者:温波

出版者:学苑出版社

出版时间:2006-12

装帧:

isbn:9787507727951

新生活运动是蒋介石于1934年2月在江西南昌发起的，运动的推行从一开始就呈现出轰轰烈烈的景象。但是，这一运动实际所起的影响力是十分有限的，并没有达到其发动者们所要达到的目的。为什么会出现这样一种现象？本书以1934年至1935年南昌市的新生活运动为例，揭示了其中的究竟，对新生活运动作出了新的评价。

作者介绍:

目录: 第一章 新生活运动的发起

- 一、新生活运动的准备
  - 1. 组织上的准备
  - 2. 理论上的准备
- 二、新生活运动的发动

第二章 新生活运动之理论

- 一、新生活运动的理论依据
  - 1. 儒家道德思想的影响

2. 《管子》“礼义廉耻”的主张
3. 王阳明的“知行”观
4. 曾国藩转移社会风气的影响
5. “儒家化”的三民主义
6. 日本、德国等国家复兴对蒋介石的启发

## 二、价值重构的内容

1. 对旧道德的批判
2. 道德重构的核心
3. 道德重构的目的

## 三、道德重建的困境

1. 孤立的道德重建
2. 价值核心的体现——衣食住行

## 第三章 新生活运动的实际进程

### 一、自上而下的推行系统

1. 新生活运动的组织系统
2. 新生活运动的推行系统

### 二、新生活运动中的推行事项

1. “清洁”与“规矩”运动
2. “三化”运动
3. 其他的推行事项

### 三、新生活运动的推行方式

1. 宣传
2. 教导与督促
3. 检阅与奖惩

### 四、新生活运动对民众的规范

1. 对民众生活的规范
2. 民众生活中的政治因素

## 第四章 新生活运动推行人员

### 一、公务人员

1. 蒋介石对新生活运动的推行
2. 各主要官员对新生活运动的推行
3. 一般公务人员推行新生活运动

### 二、警察

1. 对警察进行的训练
2. 警察推行新生活运动

### 三、学生

1. 学生实行新生活运动
2. 学生推行新生活运动

### 四、妇女

1. 妇女服务团
2. 妇女生活改进会

## 第五章 新生活运动推行效果分析

### 一、认同的缺失

1. 对新生活运动理论的不认同
2. 对实际推行的不认同

### 二、背离民众实际需要

1. 江西的经济状况
2. 南昌市民的生活状况

### 三、“领导者”之行为

1. “领导者”自身行为
2. 新运总会人员之行为
3. 其他不遵守新生活运动的行为

## 结束语

## 参考文献

附录：重要历史文献  
后记  
· · · · · (收起)

[重建合法性\\_下载链接1](#)

标签

社会史

新生活运动

民国史

城市史

近代史

民国

历史学

社会

评论

题目何其有趣，论的如此之浮……

-----  
国内研究“新生活运动”专著并不多，作者选择早期核心城市南昌入手，通过新生活运动的理论构建、具体进程、参与人员和实际效果，认为新生活运动是南京政府成立初期政治、经济和意识形态认同危机下重建政府合法性的应对措施，以“民族复兴”作为合法性的基础。但是，在运动过程中，“礼义廉耻”“清洁规矩”“三化”都难以对民众产生吸引力，市民社会遭摒弃使民众在运动中出于被动状态，只能靠行政系统加以有限

推行，无法解决民众急需解决的问题、提高人民生活水平，而运动参与者自身表率作用亦令人失望。在实际论述过程中，作者有结论先行意味，材料堆砌之外缺乏客观持中的分析，一些负面材料来自于建国后的“文史资料”，也使论述倾斜严重。偏重政治目的论，使得该运动本身冀“国民生活之合理化”求“适合时代与环境”的一面在书中被压抑。

流于琐碎，浮于表面。有空评一下新生活运动吧，留坑。

新生活运动的确是个学界空白，作者角度也新奇，可惜太浅薄了没深入，是真的可惜了。

以合法性的角度切入新生活运动，还算独特。不过论述确实差点水平，现实比故事精彩多了，这么有趣被写得很枯燥。评价部分，大多引用文史资料这种出现在特定历史时期的回忆录，究竟有多少可信度还值得商榷，因而整体评价不高。

1. 关于新生活运动的分析常见的理论对话是福柯。这里作者选择了「国家与市民社会」、「合法性」等概念，但遗憾的是其直接照搬，既没有概念的界定，也没有论证过程，更谈不上反思性/对话。凭空出世的感觉。2. 史料堆砌之嫌，「动员」部分写得极其无聊，分门别类而已，可以看看culp(2006)对于动员中political negotiation的分析。3. 作者提出蒋介石构建的新生活运动的道德上困境是“礼义廉耻如何与整齐清洁、简单朴素发生有机联系”。但是我更愿意把所谓的「困境」看作是政府处理传统与现代之间张力的方式，从「新生活」与「新国民」作为建构的概念来看。4. 文献综述片面，抛开了国外研究和妇女史、社会史的研究。

[重建合法性\\_下载链接1](#)

## 书评

